

高敬文 (Jean-Pierre Cabestan)  
勞倫斯·達齊亞諾 (Laurence Daziano)

# 香港： 二次回歸

Mid-levels  
半山區  
Kowloon (W)  
九龍 (西)



Legislative Council  
Complex  
立法會綜合大樓



FONDATION POUR  
L'INNOVATION  
POLITIQUE  
[fondapol.org](http://fondapol.org)

2020年10月



FONDATION POUR  
L'INNOVATION  
POLITIQUE  
*fondapol.org*

[fondapol.org](http://fondapol.org)



# 香港：二次回歸

高敬文  
勞倫斯·達齊亞諾

政治創新基金會  
是一個自由、進步和倡導歐洲一體化的智庫

主席：Nicolas Bazire  
副主席：Grégoire Chertok  
總幹事：Dominique Reynié  
科學和評估委員會主席：Christophe de Voogd

## 政治創新基金會 一個自由、進步和倡導歐洲一體化的智庫

政治創新基金會成立於2004年，秉持自由、進步和倡導歐洲一體化的宗旨。通過其研究工作，她致力於達成兩個目標：促進討論的多元化和有案可稽，同時為公共決策提供靈感。

政治創新基金會被公認為是公共事業組織，她將所有研究成果收錄在fondapol.org網站上，供大眾免費使用。另外，基金會平台data.fondapol可以使每個人查詢歷次調查收集的所有數據。數據庫的使用進一步延伸了政府規定的公共數據開放和共享政策。最後，如果是國際性調查，按照調查問卷的語言，所提供的數據會有多個語言版本，例如，以《重壓之下的民主》為題的調查在42個國家開展，調查數據就有33個語言版本。

基金會有權將自己活動的一部分專注於她認為有戰略意義的問題上。因此，對於人類改善、生殖克隆、人機雜交、基因工程和生殖操作所開闢的新領域，「人類工程學」工作組審核並發起了探索這些新領域的研究工作，並促進對超人類主義的思考和討論。人體改善和人類能力提升這些領域的技術創新不斷拓展，帶來了諸多倫理、哲學和政治問題，而「人類工程學」推出的很多文章探討了這些問題。

政治創新基金會是一個獨立機構，不受任何政治黨派資助。其收入來源既有公共部分，也有私有部分。

# 目錄

引言 .....	11
<b>I 在對中國有利的國際環境下頒佈法律</b> .....	12
1 儘管特別行政區基本法規定制定國安法， 但香港歷屆行政首腦均未成功通過該法 .....	12
2 2012年習近平的走馬上任增強了香港特區 政府通過國安法的壓力 .....	14
3 國際情形使得北京既能加強對香港的控制， 又未引發真正的報復措施.....	15
<b>II 法律條文旨在恫嚇公民社會，消除一切反抗</b> .....	17
1 處罰措施嚴格的新「罪行」被補充到香港基本法中.....	17
2 設立專門處理這類新「罪行」的機構， 與香港現有機構並存.....	18
3 當地警察權力擴大.....	21
<b>III 公民自由最先受到這項新法律衝擊</b> .....	21
1 抗議活動、公開表達意見和選舉活動由此受到高度監視 .....	21
2 行政權對司法的控制更強.....	24
3 外國機構有可能面臨和在中國內地相同的困難.....	25

<b>IV 被快速馴服的公民社會</b> .....	25
1 順從還是反抗.....	25
2 教育逐漸與「內地」模式趨於一致.....	27
3 新聞自由被壓制.....	29
<b>V 被逐漸馴服的商界和金融界</b> .....	30
1 多家企業和銀行被迫服從國安法.....	30
2 特朗普政府的制裁不太可能動搖香港商界.....	31
3 國安法對信息保密有風險，會直接影響商界.....	32
<b>VI 「一國兩制」原則壽終正寢？</b> .....	34
1 短時間依從中國內地可能性不大.....	34
2 保持香港高度自治由此終結.....	35
3 北京加強控制：對香港治理和公民社會直接控制， 對經濟和金融界間接控制.....	35
<b>結論</b> .....	38
<b>附錄</b> .....	39
《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》	



# 摘要

香港國安法於2020年6月30日生效，即香港回歸中國紀念日（1997年7月1日）的前一天。國安法旨在恫嚇香港公民社會，消除一切反對之聲。新的「罪行」由此將受到嚴厲懲處。某些條文造成嚴重的法律無保障狀況。新的安全機構在香港設立，它們由北京直接領導，專門負責處理這類新「罪行」。

公民自由最先受到該新法律的衝擊，香港公民社會在順從和反抗之間搖擺不定。商界和金融界被迫逐漸安分守己。美國的制裁是有限的，不太可能直接影響香港商界。但是香港國安法可以通過影響信息保密性，以及警察和北京安全機關從此享有的巨大權力，從而影響商界。

鑒於此，我們是否可以聲稱「一國兩制」原則壽終正寢呢？香港完全融入中國內地可能性甚微，然而，保持特別行政區高度自治也不可能。北京的意圖似乎是要行使更大的控制權，對香港治理和公民社會的直接控制，以及對經濟和金融界的間接控制。國安法像是香港的「二次回歸」。



來源:universalis.fr

# 香港：二次回歸

高敬文 (Jean-Pierre Cabestan)

香港浸會大學教授；法國國家科學研究中心研究主任；巴黎亞洲中心研究員

勞倫斯·達齊亞諾 (Laurence Daziano)

巴黎政治學院講師；政治創新基金會科學委員會成員

## 引言

香港國安法於2020年6月30日生效，即香港回歸中國紀念日（1997年7月1日）的前一天。這部法律是在對中國有利的時機下頒佈的。習近平2012年的走馬上任增強了香港特區政府通過國安法的壓力。同時，國際環境使北京在過去的八年裡逐漸強化對香港的控制，且未引起真正意義上的反應<sup>1</sup>。

被補充到香港基本法之中的香港國安法及其66條條文<sup>2</sup>，旨在恫嚇公民社會，消除一切反對之聲。新的「罪行」，尤其是推動香港獨立，或者被稱為「恐怖」行為的、針對警察的暴力活動，將被嚴厲懲處。某些條文造成嚴重的法律無保障狀況，例如對司法獨立的質疑和對安全機關自由裁量權的加強。由北京直接領導的新安全機構被設立起來，並專門負責處理這類「罪行」。目前它們和香港現有機構並存，且對其實施密切監督。

1 關於香港國安法的政治背景，參考Sebastien Veg:《水火之中的香港：從2019年民眾抗議到2020年國安法》，thediplomat.com，2020年7月1日 (<https://thediplomat.com/2020/07/hong-kong-through-water-and-fire/>)。

2 本文附錄中含有香港國安法的法語版翻譯。

最先受這項新法律衝擊的是公民自由。遊行和選舉以後將受到嚴格管理。與國家安全有關的司法權將在很大程度上取決於行政權，由行政權決定法官人選，排除外國法官。在香港的外國機構有可能面臨和在中國內地相同的困難。

毫無疑問，香港公民社會將很快被馴服，它在順從和反抗之間搖擺不定。教育將逐漸與「內地」模式趨於一致，新聞自由被壓制。

商界和金融界被迫逐漸安分守己。多家企業和銀行被迫服從新的香港國安法。美國的制裁是有限的，不太可能直接影響香港商界，但香港國安法可以通過影響信息保密性，通過警察和北京安全機關從此享有的巨大權力，從而影響商界。

鑒於此，我們是否可以聲稱「一國兩制」原則壽終正寢呢？儘管香港完全融入中國內地可能性甚微，然而，保持特別行政區高度自治也不可能。北京的意圖似乎是要行使更大的控制權，對香港治理和公民社會的直接控制，以及對經濟和金融界的間接控制。國安法像是香港的「二次回歸」。

## I 在對中國有利的國際環境下頒佈法律

### 1 儘管特別行政區基本法規定制定國安法，但香港歷屆行政首腦均未成功通過該法

香港特別行政區基本法像是一部小憲法，它是香港1997年回歸中國時實施的，對特別行政區政治機構的組織做出安排。根據香港基本法第23條，「香港特別行政區應自行<sup>3</sup>立法禁止任何叛國、分裂國家、煽動叛亂、顛覆中央人民政府及竊取國家機密的行為，禁止外國的政治性組織或團體在香港特別行政區進行政治活動，禁止香港特別行政區的政治性組織或團體與外國的政治性組織或團體建立聯繫。」香港特別行政區「自行」起草頒佈國安法的規定表明，中央政府和全國人民代表大會都不應干涉立法程序。

3 此處強調由作者添加。

基本法中沒有給出任何時間限制。在北京的授意下，香港第一屆行政長官董建華<sup>4</sup>於2003年試圖讓香港特別行政區立法會通過國安法，但由於遭到民眾的強烈發對，只好作罷。從那以後，他的兩名繼任者曾蔭權<sup>5</sup>（2005-2012）和梁振英<sup>6</sup>（2012-2017）也未能重新推動法案制定，害怕引發新的抗議浪潮。

香港回歸中國以來，行政長官由選舉委員會選舉產生，任期五年。選舉委員會最初由400人組成，現在由1200人組成，他們在行會的基礎上選舉產生，是香港社會和經濟各界的代表。選舉委員會由38個界別分組主導，而立法會的70名議員和區議會（經選舉產生的機構）議員只占少數，因此選舉委員在很大程度上是親建制派和親北京派。

行政長官的職務與總理類似，並不代表香港地區的主要政黨。一般來說，行政長官有過高級公務員的經歷（如曾蔭權、梁振英或如今的林鄭月娥），或者來自商界（如董建華），並獲得中央政府的信任。因此有人懷疑梁振英是中國共產黨非公開黨員，而出人意料的是中國共產黨並不是在香港正式存在的組織。行政長官選舉的競爭性很低，因為任何反對黨派的候選人，例如民主黨和公民黨，沒有任何機會在選舉委員會獲勝。儘管行政長官由選舉產生，他必須得到中央政府任命。因此，行政長官很大程度上被懷疑更多地代表北京的利益，而不是香港人的利益，因為1997年以來，大多數香港人的選票（55%到60%之間）是投給反對派的。但是因為每四年選舉一次的立法會只是一個半民主性機構（70個席位中，有30個席位代表親建制的界別分組），反對派在立法會僅佔有少數席位

4 於1937年出生於中國上海，曾是商人，自1997年7月1日英國將香港歸還中國起，擔任香港特別行政區第一任長官。他藉口健康問題於2005年辭職，但眾多評論影射是由於他對1997-1998年經濟危機和2003年傳染性非典型肺炎（SRAS）應對無力。香港民眾譴責他與北京中央政府過於密切，且缺乏個人魅力。

5 於1944年出生於香港，2005-2012年擔任香港特別行政區行政長官，此前在英國殖民政府時期擔任香港政府行政主任。任期內的重要事件是在北京中央政府與部分香港泛民主派人士的談判之下，於2010年通過唯一一次選舉法改革：香港立法會民選議員席位數從30上升到40，議員總席位會從60上升到70。

6 於1954年出生於香港，曾是企業主的梁振英在2012年成為香港特別行政區行政長官，由於獲得北京的支持，他因而受到指責。2014年梁振英採納了北京關於選舉香港行政長官的方案，即香港行政長官通過全民直接選舉產生，而候選人由親建制派主導的選舉委員會確定，該方案引發了被稱為「雨傘運動」的遊行示威活動。在其任期內，香港社會嚴重分裂，香港獨立成為重要話題，極大損害了北京的利益。

(2016年以來23個席位)，這就成為那些支持擴大香港民主的人士持續感到沮喪的根源。

## 2 2012年習近平的走馬上任增強了香港特區政府通過國安法的壓力

梁振英於2012年發起的愛國主義教育運動遭遇失敗，另外，2014年因北京拒絕引入民主選舉香港行政長官的選舉辦法而導致「雨傘運動」，這就又一次耽擱了國安法法案的通過，以至於2017年上任的香港特首林鄭月娥在2019年春天時仍然表示，通過國安法的時機並不有利。但林鄭月娥同時發起另一部法案規定將被指控犯罪的逃犯引渡到中國內地，該法案引發的廣泛抗議，促進了局勢的改變。迫於抗議運動的壓力，香港政府於2019年6月中旬暫緩草案的修訂工作，進而於2019年9月將其完全撤回，然而，此次抗議活動造成香港社會的深度撕裂。

最頑固最暴力的一小部分抗議者使中國共產黨感到極為焦慮。在2019年10月召開的中共中央第四次全體會議上，中共閉門討論的時候決定無論如何也要通過國安法。

鑒於香港立法會最近幾年頻頻出現的阻礙（例如圍繞《國歌法》出現的阻礙，該法最終於2020年6月12日生效），中國政府在2020年5月21日宣佈，請求中國的立法機關，即全國人民代表大會，尤其是全國人民代表大會常務委員會（常務委員會的175名成員平均每年召開6次會議），起草一部國安法，並將其補充到基本法的附件三中，因為該附件列舉了為數不多的在香港實施的全國性法律。全國人民代表大會於2020年5月28日採納了這一決定。三周以後，即6月18日，全國人大常務委員會破例再次開會，並表示將要在剛剛開幕的會議上討論《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法（草案）》。全國人大常務委員會公佈了法律的摘要，但是其具體內容一直等到2020年6月30日投票通過、法律被頒佈出來並被添加到基本法附件三的時候，才被公開。這部法律草案的起草過程中沒有開展任何公共諮詢環節。

### 3 國際情形使得北京既能加強對香港的控制，又未引發真正的報復措施

當北京公佈國安法草案的時候，泛民主派陣營很快有所反應：對泛民主派而言，該草案意味著由鄧小平構想的「一國兩制」原則壽終正寢。西方國家也很快作出否定的回應。美國認為國安法危及香港自治，所以威脅說要取消、或者至少要修改於1992年通過的、給予香港特別行政區諸多行政（尤其是簽證政策）和商業便利（例如免關稅政策）的《香港政策法案》。美國同時威脅要採取針對中國和香港的制裁措施，但當時並未確定具體是何種制裁措施。

儘管歐盟表示不會制裁中國或香港，但也很快表達了它的焦慮。在一封寫於2020年5月26日的信中，歐盟外交與安全政策高級代表何塞·伯雷利表示，北京對香港愈來愈強的管控不僅影響到歐盟在香港的直接利益，也不利於維護建立在規則基礎上、以各國遵守法律和政治義務為特徵的國際秩序。他同時呼籲歐盟制定連貫的、一致的對華政策。

2020年6月17日，七國集團外長會議公佈了一份極力批評中國政府的聲明<sup>7</sup>，聲明表示中國政府的決定既不符合香港《基本法》，也不符合中國作出的國際承諾，這尤其包括1984年簽署、在聯合國備案的國際條約《中英聯合聲明》。根據這項聲明，中國政府承諾給予香港「高度自治」。七國集團的聲明同時表示，國安法草案「會危及促成香港多年繁榮成功的制度」<sup>8</sup>。

國安法生效第二天，在瞭解該法的具體條文之後，尤其是看到2020年7月1日遊行時警察的逮捕行為<sup>9</sup>，外國政府的反應在措辭上更為激烈，但迄今為止，未有顯著成效。加拿大提醒在香港的加拿大人，要留心遭到「任意拘留」和被引渡到中國內地的危險，並於7月3日，暫停與香港的引渡條約。聯合國中有27個國家，包括法國和日本，懇請中國重新審視這部「威脅」到自由權利的法律。

7 參照美國國務院：《七國集團外長關於香港的聲明》，媒體記錄，發言人辦公室，2020年6月17日 (<https://www.state.gov/g7-foreign-ministers-statement-on-hong-kong/>)。

8 同上（原文：「it would jeopardize the system which has allowed Hong Kong to flourish and made it a success over many years」）

9 警方在當天逮捕了370人，其中有10人是依據國安法逮捕的。

英國首相鮑裡斯·約翰遜指出國安法違反了香港回歸的條件，他於6月初在下議院宣佈，英國將擴大約35萬香港人的移民權，這部分人於1997年香港回歸之前出生，並持有英國國民(海外)護照(British National Overseas)，該護照原則上不允許他們在英國居住。7月初，他又將該權利擴大至英國國民(海外)護照持有人的子女，這將使290萬香港人有可能獲益<sup>10</sup>。北京表示有可能會採取反制措施。但是，除了否認該旅行證件的有效性，並阻止香港人使用該證件離開香港，很難想像中國政府有何種其他報復措施可以採用。

美國是唯一一個決定制裁中國的國家。國安法摘要於5月末剛一出爐，特朗普政府就公佈了報復措施，制裁所有和實施國安法有關的香港或中國公務員。2020年7月3日，美國國會一致通過《香港自治法》，進一步擴大制裁措施，那些接納被制裁的公務員作為其客戶的金融機構，也要受到制裁，這在香港的國際銀行界引發了一定的不確定性。7月14日，特朗普總統簽署了《香港自治法》，同時利用該法在實施方面所提供的靈活性(豁免權<sup>11</sup>)。同時美國國務院於6月末宣佈美國將停止對香港出售高科技和軍事裝備。儘管如此，由於美國同時試圖保護在香港經營的美國企業的利益，所以這些制裁措施有一定的局限性，本質上不能阻撓國安法的實施。

自從抗議和遊行活動頻繁增加以來，北京就醞釀要對香港採取強制措施。2020年初的國際環境以美國衰退和新冠肺炎危機為特徵，這就提供了有利的時機，因為它降低了那些疲于應對本國疫情和經濟困難的國際社會成員採取應對措施、尤其是採取制裁的可能性。果然，7月初，中國政府就成功說服70多個國家支持其國安法，暫時把奉為圭臬的不干涉內政原則拋在腦後<sup>12</sup>。

10 參照Alasdair Sandford,「香港:約翰遜和拉布承諾為英國國民取得英國國籍提供新‘路徑」」,euronews.com,2020年7月1日(<https://www.euronews.com/2020/07/01/watch-live-uk-prime-minister-boris-johnson-takes-pmq-s-in-parliament>)。

11 豁免權是美國總統及其他聯邦政府高級官員使用的行政工具,它允許有選擇性地實施某些法律。

12 參照「在聯合國人權理事會有70多個國家支持中國的香港國安法」,globaltimes.cn,2020年7月3日(<https://www.globaltimes.cn/content/1193422.shtml>)。

## II 法律條文旨在恫嚇公民社會，消除一切反抗

國安法開篇(第9條)<sup>13</sup>就指出，學校、大學、社會團體、媒體和互聯網將會受到國安法的密切監督。香港特別行政區行政長官就國安法實施情況向中央人民政府負責，並應當提交關於國安法職責履行方面的年度報告(第11條)。國安法結尾處有多條規定，尤其是一些規定指出在維護國家安全方面，國安法比香港特區其他所有法律都要優先適用(第62條)，同時，法律的解釋權歸北京的全國人民代表大會常務委員會所有(第65條)。

### 1 處罰措施嚴格的新「罪行」被補充到香港基本法中

在法律草案中列出的四種主要新罪行包括「分裂主義」(第20條)、「顛覆國家政權」(第22條)、「恐怖主義」(第24條)和「勾結外國或境外勢力危害國家安全」(第29條)。草案對第四種罪行的定義有所改動，取代了先前的「外國或境外勢力干預香港特別行政區事務的活動」。所有這些罪行都有可能受到嚴厲處罰，煽動者可處以至少10年監禁或終身監禁，參與者可處以3年到10年監禁。揭發其他參與者的行為可以減輕處罰(第33條)。違反該法的外國人可以被驅逐出境(第34條)。

國安法規定因違反該法而遭到處罰的人不能成為選舉候選人或擔任公職(第35條)，這一規定可以更容易地將反對派剔除。反對派在香港地方選舉中往往能取得很好的成績，原本被期望於2020年9月開展的立法會選舉中能獲得更多席位；但在八月初香港政府以疫情為由宣佈推遲立法會選舉一年，並獲得中國人民代表大會常務委員會(人大常委會)決議批准。

但國安法不止於此。實際上，它的有效範圍不僅包括在香港實施的罪行，或者對香港產生影響的罪行(第36條)，也包括自然人和企業、基金會和無政府組織等法人(第37條)，還包括「不具有香港特

13 本文附錄中含有香港國安法的法語版翻譯。

別行政區永久性居民身份的人」在香港特區「以外」針對香港實施的犯罪行為(第38條),這就相當於確立了香港國安法的治外法權。綜合來看,這部法律最大的隱患既包括該法所列舉的危害國家安全的罪行所具有的嚴重模糊性,也包括自習近平掌權以來中國政權對國家安全採取了較為寬泛的定義方法。實際上,香港國安法並未就國家安全這一概念給出定義:是國家的安全還是政權的安全?是法律意義上的國家組織的安全還是中國共產黨的安全?

## 2 設立專門處理這類新「罪行」的機構,與香港現有機構並存

香港國安法要求設立一個新機構,即維護國家安全委員會(第12條),它由香港特區行政長官領導,並向中央政府負責。該委員會秘書長由中央政府任命。

但該委員會中最重要的人物是它的國家安全事務顧問,同樣也是由中央政府指派(第15條)。不出所料,擔任中國中央政府駐香港聯絡辦公室主任的駱惠甯,於2020年7月3日被任命為國家安全事務顧問。

香港特區警務處設立維護國家安全的部門,在警務處處長(Commissioner of Police)的指導下,負責執行國安法(第16條)。它將和中國內地負責公共安全和國家安全的機構合作,並在工作上得到它們的協助。然而就目前來看,這一新部門的大小,以及規範該部門與內地公安、國安機構相互關係的程序尚不明確。

香港回歸以來,香港警方和中國內地公共安全機構的關係十分密切。自2014年「雨傘運動」以來,它們的關係進一步加強。從2019年夏天開始,多個消息來源證實香港警方內部存在內地公安人員,這些人很可能集中在香港警方的等級制度內部。他們的存在將變得更明顯,尤其是,他們在香港的存在將首次被正名。實際上,2020年5月,消息就已經宣佈來自內地的公安和國安機構的辦公室以及負責間諜活動和反間諜的機構將會在香港成立。1997年以來,中國的國家安全人員取代英國統治時期的政治保安處,從那以後,他們很有可能就已經在香港活動,但迄今為止,並沒有扮演任何正式角色。這種局面以後將不復存在。國安法第48條至第61條

規定，在香港設立駐香港特別行政區維護國家安全公署。該機構被賦予了很大程度的自由裁量權，並對香港負責國家安全的機構進行指導和監督。儘管駐香港特別行政區維護國家安全公署的人員必須遵守香港法律，但他們僅對其上級負責（第50條）。該機構由中央政府提供資金支持，並和中央政府在香港特別行政區設立的其他機構密切合作，尤其是中央人民政府駐香港特別行政區聯絡辦公室（中聯辦）、外交部駐香港特別行政區特派員公署（駐港特派員公署）和中國人民解放軍駐香港部隊（駐港部隊）（第52條）。駐香港特別行政區維護國家安全公署負責對設立在香港的外國領事館、無政府組織和國際媒體機構實施更密切的監督（第54條）。它有權處理國家安全方面的一些「複雜案件」，尤其是勾結境外勢力的案件。在這種情況下適用中國的刑事訴訟程序，「犯罪嫌疑人」需要被移交中國內地，並在內地定罪和審判（第57條）。「犯罪嫌疑人」有權委託律師作為辯護人（第58條）。駐香港特別行政區維護國家安全公署的工作人員不受當地警方的督查，並享有和中國外交官或中國人民解放軍相同的豁免權（第60條）。根據相關消息來源，已經有300名公務員被指派到維護國家安全公署。

駐香港特別行政區維護國家安全公署的主要負責人于2020年7月3日被任命，他們包括：鄭雁雄（署長），曾是廣東省第三號重要人物，在他的職業生涯中他主要負責宣傳部門；李江舟（副署長），曾擔任公安部駐香港中聯辦警務聯絡部部長；孫青野（副署長），國家安全部公務員，出於這個原因，他的背景甚少披露。

如此一來，中央政府就有了正式的、合法的手段，對那些可能危害國家安全的個人和組織實施更密切的監督。由此，香港警方的支持對中央政府的重要性下降，因為中央政府可以在公安和國安的協助下，同時開展調查。

2020年6月中旬，擔任國務院港澳事務辦公室副主任之一的鄧中華宣稱，對發生在「極其特殊的情況」下的少數嚴重危害國安法的案件，中央政府希望行使調查權、立案權和在內地審判的權力。儘管他表示大多數違反國安法的案件將由香港的公安機關和司法機關處理，但他的言論在香港特別行政區引起了強烈的擔憂，包括那些公開支持北京的人士也表示擔憂，例如葉劉淑儀，她曾在

2003年擔任香港特區保安局局長，並於同年作為第一部國安法草案的主要起草人。很明顯，鄧的言論旨在恫嚇一切可能犯下危害中華人民共和國安全罪行的香港居民或取得外國國籍的香港人。雖然鄧中華確定國安法具有法不溯及既往的特徵，想要以此安撫人心，但以外交官為首的眾多觀察者擔心這部法律會溯及既往，並因此被用來制裁那些發生在過去、且被國安法認定具有顛覆性質的政治活動。

這部新法律引發了諸多疑問，包括普通法在適用於香港某些刑事違法行為時將受到的限制，以及普通法和中國其他地區實施的社會主義內地法的兼容性問題。將犯罪嫌疑人轉移到內地的規定表明，犯罪嫌疑人將無法要求得到普通法提供的法律保障。儘管鄧中華和中央政府的其他領導表示，「無罪推定」原則在內地同樣受到遵守（國安法第5條有此規定），希望平息疑慮，但很少有香港人信任內地的司法制度，因為該制度在每一層級都由中國共產黨領導，即由政治警察領導。

從更廣泛的角度來看，國安法將增強中聯辦的干預能力（第52條）。自2020年初以來，中聯辦已正式解釋它不再受基本法第22條的約束，而這一條款規定中央政府各機構不得干預香港特別行政區自行管理的事務。但事實上，多年以來，尤其是習近平自2012年掌權以來，香港中聯辦已成為香港真正意義上的政府，它時常給林鄭月娥掌管的香港特區政府各部門下達指令。

我們已經提到，2020年1月以來，中聯辦由駱惠寧這一重要人物掌管，他是中共中央委員，曾擔任中共山西省委書記，和習近平關係密切。2月初以來，另一個重要人物，同時也是習近平的支持者，夏寶龍，接任國務院港澳事務辦公室主任一職。與此同時，中聯辦被整合到國務院港澳事務辦公室，駱惠寧（和他在澳門的同事一樣）成為辦公室副主任。

中聯辦近期的干預行為包括2020年4月對立法會議員郭榮鏗的聲討。郭榮鏗是香港立法會內務委員會副主席，他被指責阻撓《國歌法》的通過。不久之後，郭榮鏗在立法會內務委員會的領導職務幾乎強制性地被一位建制派女議員取代，《國歌法》獲得通過。

### 3 當地警察權力擴大

根據國安法，香港特別行政區警務處在2020年7月初設立了負責實施國安法的部門(第16條)。該部門被賦予了廣泛的調查權(第17條)，它可以搜查自然人和法人的住所、車輛和電子設備，這些職能的履行不一定非要取得法官的批准。警務處維護國家安全部門也可以凍結任何嫌疑人的銀行賬戶、截取其通訊內容、禁止其離開香港或迫使其刪除電子信息，拒不服從的可以實施罰金或監禁的處罰。它也有權要求一切外國機構提供資料，即使這些機構並非設立在中國境內(第43條)。7月7日，《香港國安法第43條實施細則》生效，它明確了在何種條件下警方可以在未經法官授權的情況下採取行動。這些條件既模糊又寬泛(例如「根據調查的需要」)，直接違背了國際法準則和法治國家的概念<sup>14</sup>。香港國安法的這一特徵也明顯違背了香港現行的普通法精神。

## III 公民自由最先受到這項新法律衝擊

### 1 抗議活動、公開表達意見和選舉活動由此受到高度監視

香港國安法不僅制裁分裂主義、顛覆國家政權、叛亂暴動、叛國行為、勾結外國或境外勢力的行為，也制裁那些有可能引發這類行為的公共言論。因此，香港國安法包含的罪行在定義上十分寬泛模糊。例如，支持港獨的言論或譴責中國政治制度的言論有可能成為刑事處罰的對象。

另外，一切通過「非法方式」、有可能引發對中央政府或香港特別行政區政府「憎恨」的言論也被「刑事化」。由此，國安法首次在香港設立了言論罪。

14 參照《中國人民共和國香港特別行政區維護國家安全法第四十三條實施細則》2020年7月6日 (<https://www.gld.gov.hk/egazette/pdf/20202449e/es220202449139.pdf>)。

和人們所擔憂的情形相反，官方聲稱國安法不溯及既往。然而，香港和內地的公安機關對所有那些在國安法出台之前、曾有過違反該法的行為或言論的個人和組織，將實施密切監督。香港國安法加強了先前法律規定的懲罰措施（至少10年監禁甚至終身監禁，然而2009年實施的澳門國安法規定「煽動叛亂者」處以10年監禁）。

儘管遊行示威的權利在原則上沒有受到威脅，但實際上有可能逐漸被否定。7月1日是香港國安法正式實施的第一天，這天的遊行活動很好地表明了這種趨勢。出於衛生和公共秩序的原因，遊行活動被禁止開展，只彙集了幾千名參與者。由於很快受到警察的驅逐，他們無法形成像樣的遊行隊伍。很多人被逮捕（370人），還有一些人首次因違反國安法受到審訊（十幾個人），這些事件會使諸多年輕抗議者在未得到警方明確許可的情況下放棄遊行，而警方的明確許可很可能越來越難以取得。

因此，梁振英在2020年5月發出的警告或許值得重視。他表示，1990年以來每年6月4日在維園舉行的紀念天安門廣場大屠殺晚會，以後很可能無法舉辦了。

至於組織機構，那些支持香港自決的「本土派」政黨，以及和法輪功相似、在中國內地被視為違法的宗教組織，很有可能將被驅逐。

2016年由黃之鋒、周庭和羅冠聰創建的民主派政黨香港眾志首當其衝：該黨於6月30日自行解散，羅冠聰離開香港。以《蘋果日報》為代表的那些激烈抨擊中國共產黨的新聞機構也受到威脅。最遲從7月初開始，《蘋果日報》社長黎智英就受到持續監視，並在8月初被香港警方以「涉嫌觸犯《香港國安法》」為由逮捕。黎智英目前已獲得假釋，但被禁止離開香港。

2020年6月17日，86個香港機構和國際機構（包括非政府組織、宗教機構、文化機構和人權組織）聯合致函全國人大常委會委員長栗戰書，表達他們對香港國安法的擔憂，以及對未來在香港開展各項活動的擔憂<sup>15</sup>。

15 參考《來自86個組織的公開信—中國：放棄國安法以維護香港自由》，hongkongfp.com，2020年6月17日（<https://hongkongfp.com/2020/06/17/open-letter-from-86-groups-china-scrap-national-security-law-to-save-hong-kong-freedoms/>）。

目前為止，沒有任何一家香港、內地、臺灣或外國的工業和商業企業受到香港國安法的制裁。但是如果一家企業給那些被中央政府認為有獨立或顛覆主義傾向的政黨或政界人士提供資助、企業公開表達此類觀點或允許其員工公開表達此類觀點，那麼企業有可能因違反國安法受到法律制裁。針對違反國安法的一切電子通訊所規定的限制性措施，無疑會增強外國企業的擔憂。

香港國安法剛開始，警方就迅速封禁連儂牆，這讓許多香港人措手不及。連儂牆往往設立的支持抗議活動的「黃絲」咖啡館或餐館中，上面貼滿便利貼，用來表達特殊的政治訴求。實際上，並不是所有的便箋都支持港獨，事實遠非如此。大部分便箋要求政府滿足反引渡運動的訴求，尤其是就警察暴力問題開展獨立調查，並要求對香港的政治機構推行真正的民主化。對言論自由的這一新限制顯然進一步損害了香港自治。

香港國安法也為當局取消民主派或本土派候選人參加2020年9月6日立法會選舉的資格提供了便利<sup>16</sup>。潛在的本土派候選人，如黃之鋒，尤其會受到衝擊，但人們擔心所有那些批評過國安法的泛民主派候選人，都會被負責選舉登記的選舉主任取消資格。選舉主任在選舉資格問題上幾乎享有完全自由裁量權，在之前的選舉中這一權力已經被使用過，尤其是在2016年用以疏遠那些支持港獨或香港自決的候選人，如賴綺雯或梁天琦。香港特區領導人的某些聲明表明了這一意圖，他們要求每一個候選人效忠基本法，尤其是基本法附件三，選舉之前就懷疑泛民主派候選人支持香港國安法的誠意，並讓負責選舉登記的選舉主任全權負責這一事項<sup>17</sup>。某些在2018年立法會補選中被取消資格的候選人，如周庭，後來在法庭取得部分勝利（出於程序缺陷），但法官並未因此從根本上否定與她有關的行政決定的效力。

中央政府和香港親建制派的目的是，無論如何都要防止泛民主派政黨控制立法會大多數席位。儘管出於立法會選舉程序扭曲的原因，反對派很難達到控制立法會的目的，但泛民主派陣營在2019

16 參考《北京可能利用新法律打壓香港政界人士》，[asiasentinel.com](https://www.asiasentinel.com)，2020年6月10日 (<https://www.asiasentinel.com/p/beijing-expected-to-use-new-law-to>)。

17 同上。

年11月區議會選舉——這是唯一真正意義上的民主選舉——中取得的意想不到的勝利，增加了中國共產黨的擔憂。

從更廣泛的層面上看，國安法有可能損害聯合國《公民權利和政治權利國際公約》在香港的實施，而該公約既包含在香港基本法中，也包含在香港國安法中（第四條）。事實上，國安法作為全國性法律，效力要高於《香港人權法案條例》（1991），後者是香港的地方性法律，它包含了聯合國公約中所列舉的權利。值得注意的是中華人民共和國簽署了這項聯合國公約，但並未批准通過。

## 2 行政權對司法的控制更強

香港國安法有損司法權的獨立性。事實上，到目前為止，所有法官都是由行政長官根據司法人員推薦委員會的建議任命的，該委員會的意見一般都會被採納。然而，負責國家安全事務的法官此後將直接由行政長官指定和任命（第44條）。行政長官在做出決定之前可以徵詢維護國家安全委員會或終審法院首席法官的意見，但此類徵詢不是必須的。2020年7月3日，林鄭月娥任命了6名法官，但是只有一位主要法官的姓名被公開。

另外，儘管外國法官常出現在香港各類法庭中，但他們無權審理與國家安全有關的案件，此類案件由專門的司法機構審理。這些來自英國或者像澳大利亞、加拿大這樣的共同體國家的法官所具有的「雙重效忠」，在中央政府看來是有嫌疑的<sup>18</sup>。這一變化引發商界人士的擔憂，這種擔憂尤其表現在知識產權保護或者與中國大型國有企業產生糾紛的問題上。

國安法也會削弱香港獨立反貪污機構的作用（即廉政公署）。最近幾年廉政公署已經多次受到質疑，尤其是因為它拒絕調查香港前行政長官梁振英的收入，而這些收入在一些人看來屬違法所得。與國家安全有關的貪污案件以後有可能都和廉政公署無緣了。如果這類案件牽涉到中國內地的企業，它們可能由中央政府國家安全機構處理，中共紀律檢查機關負責密切協調。

18 參考Kimmy Chung和Gary Cheung,《北京表示,因外國國籍而有「雙重效忠」問題的法官不應審理國家安全案件》,scmp.com,2020年6月24日(<https://www.scmp.com/news/hong-kong/politics/article/3090400/hong-kong-national-security-law-citys-leader-must-have>)。

### 3 外國機構有可能面臨和在中國內地相同的困難

有了國安法的支持，以後要打擊或解散外國機構將變得更容易。例如，像國家民主基金會或全國民主研究所這類的美國機構，由於北京指責它們依附美國中央情報局，所以很可能被封禁。這類機構為一些研究或項目，包括學術研究項目，所提供的資助，可能也會被禁止。同樣，一些致力於人權事務的無政府組織，如國際特赦組織，也許很難維持其在香港的辦事處。某些無政府組織，如人權觀察，考慮搬遷到臺灣。

如果說像康拉德·阿登納基金會或弗裡德里希·艾伯特基金會這類的德國政治基金會，在中國內地受到諸多限制，那麼它們是否能在香港和從前一樣運營，我們拭目以待。

## IV 被快速馴服的公民社會

### 1 順從還是反抗

關於香港公民社會對國安法會做出何種反應，我們知之甚少。儘管2019年發展起來的抗議運動在一定程度上被平息，但不能排除抗議活動死灰復燃、甚至出現新暴力行動的可能性。

在發生極端暴力的情況下，人民解放軍或人民武裝警察的干預有可能發生，而且人民武裝警察的某些部隊已經駐紮到駐港部隊的軍營內。部分武警部隊駐紮香港是一個新的、但非正式的現象，武警駐紮的最主要特點是威懾。然而，和駐紮在香港境內、主要起象徵作用的人民解放軍不同，如果香港警方萬一無法應對某種情形，武警可以支援香港的31000名警察，和他們並肩作戰。官方數據顯示，香港特別行政區人民解放軍軍營共有5000名軍官和士兵，但實際上他們在香港特區境內的人數不足2000。相反，武警部隊的人數是個未知數。另外，如果出現危機，駐紮在深圳的武警也有可能干預，2019年時，他們已被公開集結準備派往香港。

在這種情況下，香港作為金融中心的信譽可能會受到嚴重損害，這種損害至少會持續一段時期。持續時間長短要取決於武警採取暴力的程度和武警干預在當地遭遇的抵制。如果武警能幫助恢復秩序，穩住商界人心，武警干預產生的負面影響就將是暫時性的。相反，如果商界認為武警干預威脅到香港作為金融中心的信譽，那麼香港特區政府就應儘快以己之力，控制局面。

只要香港警方有能力管控、禁止或疏導抗議活動，防止抗議活動升級為暴力，那麼以上所設想的仍然是一種極端情形，發生的可能性極小。儘管我們不能排除香港學生或其他行業的年輕人重新開展抗議活動或激進活動的可能性，但香港社會中其餘的那些人雖然擔憂，卻希望恢復正常生活，因而表現出某種逆來順受的態度。

在這種情況下，香港的經濟生活不太可能會受到嚴重干擾。隨著因新冠肺炎而設立的各项限制性措施在香港逐漸撤銷，消費會重新起步。去往衛生狀況安全的國家（如泰國）或地區（如澳門或廣東）的旅遊逐漸恢復，這也有助於推動消費再次上漲。

另外，自國安法公佈以來就一路上揚的香港股市，愈發被內地的大企業集團所主導（占2020年市值的將近80%）。中國經濟和美國經濟逐漸脫鉤，這會促使香港股市變得更加「中國」。

至於那些香港大亨，他們在這場變局中所起的作用有限。香港國安法起草的時候，沒有人徵詢他們的意見，很明顯，他們在香港回歸時所佔據的主導地位已不復存在了。長期以來，作為長江實業老闆的香港首富李嘉誠<sup>19</sup>，努力把自己的財產和投資分散在各地。雖然他的例子並沒有被所有人效仿，但對香港的諸多經濟和金融界人士而言，李嘉誠的決定仍然是他們的靈感源泉，並對他們產生影響。香港大亨的帝國不會被瓦解，但它們會繼續喪失其相對影響力。有一些將被邊緣化，或者被迫和內地公有制或私有制新集團合併。

19 這位身價億萬的富商於1928年出生於中國，他的財富主要來自房地產業。

## 2 教育逐漸與「內地」模式趨於一致

學校裡對政治自由的限制也令人憂慮。從2020年6月12日起，香港的所有學校必須升起中華人民共和國國旗，並教會學生共產主義的中國國歌<sup>20</sup>。學生們必須學會、並定期唱國歌。但香港教育局局長楊潤雄表明，抗議運動歌曲《願榮光歸香港》將被禁止演唱，而流行音樂《熱愛基本法》則被允許演唱<sup>21</sup>。重要性不同，故應對措施不同。

這些新的禁令在短時間內很難被遵守。事實上，6月18日就有一些高中生<sup>22</sup>無視政府權威，在學校裡唱《願榮光歸香港》，並喊道「香港獨立，唯一出路」。然而7月6日宣佈的措施給人們澆了冷水，它要求公共圖書館、繼而也要求學校將那些支持港獨的書籍、甚至類似于公民黨議員陳淑莊所著的支持民主的書籍做下架處理。書籍下架預示者堅決打擊「本土派」運動、打擊支持擴大香港民主的思想、或僅僅是批判中國共產黨的觀點。

學校教授的課程、歷史考試中的問題設置和其他被認為「自由化」的學科也可能受到更嚴格的控制。這些學科以及教授這些學科的老師越來越受到包括林鄭月娥在內的建制派的批評，他們被指責為近期抗議活動的罪魁禍首，且應對香港學生缺乏「愛國主義情感」負責任<sup>23</sup>。

2020年6月初，香港八所大學的校長被要求表示支持國安法。如果說這八所大學的校董會都支持這部新法律，但八位校長中只有五位採用了這種做法。用中國的行話來說，中國共產黨所要求的這種表示效忠的行為被稱作「表態」。

20 參考《教育局就展示國旗和區旗及奏唱國歌向學校提供指引》，info.gov.hk，2020年6月18日 (<https://www.info.gov.hk/gia/general/202006/18/P2020061800527.htm>)。

21 參考《歌曲願榮光歸香港在學校被禁》，news.rthk.hk，2020年6月11日 (<https://news.rthk.hk/rthk/en/component/k2/1531437-20200611.htm>)。

22 參考Chan Ho-him和Victor Ting，《香港抗議：校長警告有紀律處分後英華書院學生挑釁 教育局對校園群體事件「高度關切」》，scmp.com，2020年6月19日 (<https://www.scmp.com/news/hong-kong/education/article/3089698/hong-kong-protests-elite-school-take-action-and-education>)。

23 參考Kelly Ho，《林鄭月娥稱學生不能被「虛假、片面」的信息「毒害」，表示要採取行動》，hongkongfp.com，2020年5月11日 (<https://hongkongfp.com/2020/05/11/students-cannot-be-poisoned-with-false-biased-information-says-hong-kongs-carrie-lam-vowing-action/>)。

到目前為止，如果說大學的自主性越來越受到限制，但學術自由仍受到保護。然而，國安法明顯把大學作為其目標，和其他學校一樣，大學必須教授國安法規定的內容，並開設愛國主義教育的課程。此類措施很可能受到學生的抵制，然而，抵制行為帶來的風險很可能促使大部分學生接受或者假裝服從此類措施。關於教學內容方面可能受到的限制，特別是那些與社會科學有關的學科，以外籍教師為首的教師隊伍有很多疑慮。事實上，儘管中國大學需要服從審查制度，但它們在實力和知名度方面的提高，可能會促使中央政府逐漸放寬對香港大學的政治限制。社會科學會遇到一些困難，但自然科學不會，因為這是唯一讓中國共產黨真正感興趣的學科。

事實上，某些研究課題已經讓香港的大學教師避之不及，如新疆維吾爾族人的問題，西藏的政治問題，或中國持不同政見者運動的活動。那些有外籍大學教師任職的機構，如香港研究資助局，繼續管理科研，並提供研究經費。這種操作方式目前尚未受到威脅。然而沒有人能保證學術自由一定能維持不變<sup>24</sup>，即在不受任何政治限制的情況下，可以教授所有課程、並就所有課題開展研究。自由度高低將取決於大學教師和香港特區政府以及北京中央政府所能建立、並維繫的力量均衡。

### 3 新聞自由被壓制

近年來香港的新聞自由已經受到破壞，這種破壞範圍會逐漸加大。這就是為什麼香港電台的自主性在縮減，2020年3月，香港電台受到批評，原因是它播出了一期嘲諷香港警方的節目<sup>25</sup>，或是提了某些關於臺灣的政治不正確的問題，特別是有關臺灣被世界衛生組織疏遠的問題。7月初，某些與北京關係密切的香港人士警告外國媒體，要求他們避免支持港獨運動或者發佈「假新聞」，否則有被驅逐的危險<sup>26</sup>。

24 參考《香港現在必須依靠自身努力保護學術自由》，hongkongfp.com，2020年6月2日 (<https://hongkongfp.com/2020/06/02/hong-kong-must-now-rely-on-its-own-efforts-to-protect-academic-freedom/>)。

25 參考Tom Grundy，〈政府要求公共廣播公司因「侮辱」警察致歉，數小時後諷刺節目停播〉，hongkongfp.com，2020年5月19日 (<https://hongkongfp.com/2020/05/19/hong-kong-public-broadcaster-axes-satirical-show-hours-after-govt-demands-apology-for-insulting-police/>)。

26 參考Primrose Riordan和Nicolle Liu，〈外國記者受到有關港獨報道的警告〉，《金融時報》，2020年7月7日。

關於新國安法可能對新聞自由產生的危害，無國界記者組織在今年6月18日表達了它的擔憂<sup>27</sup>。一項調查表明，香港98%的記者反對國安法<sup>28</sup>。他們尤其擔心如果過分支持或同情抗議運動，會被指控洩露「國家機密」、與「恐怖主義」活動串通、搞分裂主義或顛覆國家政權。國際媒體也在被打擊之列，特別是2020年1月以來，林鄭月娥指責外國媒體機構支持抗議者，干涉香港內部事務<sup>29</sup>。根據無國界記者新聞自由指數，香港在新聞自由方面的排名由2002年的第18名下降到2020年的第80名<sup>30</sup>。

## V 被逐漸馴服的商界和金融界

### 1 多家企業和銀行被迫服從國安法

在要求香港各界做出擁護表態之前，2019年抗議運動的時候，北京就已經要求香港一家航空公司，即國泰航空，制裁那些支持抗議運動的員工。當時中國國有企業中國航空僅持有國泰航空30%的股份。但由於北京威脅要暫停飛往中國內地的航線，所以國泰航空只好讓步，該公司在很大程度上（45%的股份）仍由英港合作的太古集團控制。2020年6月初，為避免國泰航空集團倒閉，香港特別行政區政府為其注資390億港元（約合50億美元），這使得太古集團、中國航空和卡塔爾航空所持股份分別被調整為42%、28%和9.4%。因此，希望成為國泰航空長期股東的香港特別行政區政府，名正言順地在該集團董事會委派了兩名觀察員。以後，國泰航空的職員公開表達任何批評性政見都將變得更困難。

27 參考《香港：國安法會怎樣被用來針對記者》，rsf.org，2020年6月19日（<https://rsf.org/en/news/hong-kong-how-national-security-law-could-be-used-against-journalists-0>）。

28 參考《香港：絕大多數記者反對中國的國安法》，ifj.org，2020年6月19日（<https://www.ifj.org/media-centre/news/detail/category/press-releases/article/hong-kong-journalists-overwhelmingly-oppose-chinas-national-security-law.html>）。

29 參考Matt Clinch，《林鄭月娥暗示香港抗議活動受外國影響：「也許有某些因素在起作用」》，cnbc.com，2020年1月21日（<https://www.cnbc.com/2020/01/21/carrie-lam-suggests-foreign-influence-in-hong-kong-protests.html>）。

30 參考<https://rsf.org/en/ranking/2020>。

2020年5月，香港國安法的內容尚未公佈，儘管滙豐銀行和渣打銀行的總部設在倫敦，但這兩家銀行不得不公開表態支持香港國安法。這兩家銀行實際上在香港扮演官方的角色：加上中國銀行，這三家銀行是港元的發行機構。滙豐銀行和渣打銀行處境微妙，因為英國政府和一些股東要求它們遵守英國法律規定的企業社會責任，而且尤其要遵守有關人權和民主的政治責任。要打破僵局，備選的解決方案包括將兩家銀行分裂開來，這樣一來，銀行在香港的業務就不受上述義務的約束，反之亦然。

消息指，除了中國的國有企業或官方機構，其他公司或金融機構也被以非公開的方式徵詢過意見，要求他們擁護香港國安法。但在大多數情況下，這種擁護的表態並未公開，因為企業試圖保護自己免遭抗議運動積極分子的報復，同時，北京希望維護香港的吸引力。

信息保密的承諾並沒有讓所有企業信服，這就是為什麼一位擁有多棟樓房和多個商業場所的香港房主拒絕簽署確認書，因為他擔心抗議者會把他的商店破壞得一片狼藉。目前還難以知曉此類表示效忠的要求是否已擴大到所有在港的外國集團，例如奢侈品行業或零售業。很有可能的情形是，中國共產黨或其代表只接觸了、或者將只會接觸那些大企業。

香港商界、甚至在港的外國商界的諸多代表希望恢復平靜，因此對香港國安法表示支持。外國公司或金融機構不得不「自律」，或者裁掉那些利用機構身份、發表抨擊中國的言論的職員。自1860年起法國巴黎銀行集團就在香港經營，2019年，該銀行不得不鄭重道歉，並表示已對本銀行的一名香港職員採取內部措施，這名職員曾在社交軟件上嘲笑一群在香港唱中國國歌的人。

香港的自主權逐漸喪失，但只要這種變化不影響商界的日常經營，商界人士就會習以為常。另外，商界人士是2019年、甚至也是2014年抗議運動的主要受害者。但是儘管北京認為已成功將商界人士攬入自家陣營，實際上，對於國安法導致的後果，這些人士要比他們在公開場合所宣稱的更為擔憂國安法的實施可能導致的後果。

## 2 特朗普政府的制裁不太可能動搖香港商界

儘管特朗普政府揮舞制裁大棒威脅中國，但制裁內容尚未完全公開，而且到目前為止，措施的效果有限。然而，制裁措施不太可能直接損害13000個在港美國企業和85000名在港美國人的利益。香港美國商會已經多次表達了它的擔憂，擔憂的對象既包括香港國安法的影響，也包括特朗普政府可能採取的制裁措施的性質。

美國很有可能採取針對性的制裁措施，避免引入「核武器」一類的、具有徹底毀滅性的極端措施，這類極端措施如禁止使用美元交易或者引入限制資產轉移美國（或者反方向轉移）的措施。制裁措施也不能包括對來自香港 -- 或許也要把來自中國內地的算在內 --、由非中國企業製造（香港對很多中國產品再出口）的產品和服務徵收關稅。在與香港的交易中，美國享有貿易順差（2018年達310億美元），所以可能會成為此類限制措施的首要受害者。

2020年8月7日，美國財政部就宣佈制裁11名損害香港自治的陸港官員，其中包括特首林鄭月娥、律政司司長鄭若驊、警務處處長鄧炳強、中聯辦主任駱惠寧、新任的國安公署署長鄭雁雄等。被制裁官員在美國可能持有的資產將被凍結，並在一般情況下禁止他們與美國公民、或在美國境內交易。

根據《香港自治法案》，那些應當對損害香港自治負責任的個人或團體（如警察、中國共產黨領導人），如果中國銀行或企業已經與這些個人或團體有「重大交易」，那麼它們可能會受到制裁。中國銀行、中國建設銀行、中國工商銀行和中信銀行很可能已被列入制裁名單。但目前為止，很難確定哪些企業將真正被制裁。

美國的制裁將直接波及高科技行業。儘管美國聯邦調查局和香港海關的合作由來已久，而且這種合作原則上可以防止一切被轉移的技術秘密流向內地，但在將來，任何先進技術或雙重用途技術轉移到香港所受到的限制，將會和技術轉移內地受到的限制趨於一致。自從美國於2019年11月通過並頒佈《香港人權與民主法案》以來，對技術轉移的管控已經得到加強。隨著香港國安法的引入，管控措施變得更加嚴格了。這些限制措施不僅會影響到已成為特朗

普政府眼中釘的華為和中興，也有可能波及眾多中國企業。香港各大高校的研究中心也有可能受到影響，如香港科技大學的研究中心，它們常常與內地的研究機構有密切合作。

### 3 國安法對信息保密有風險，會直接影響商界

安全和香港法律體系的其他方面之間的界限可能會引來麻煩。這個問題尤其涉及到外國公司、甚至香港公司的數據保密和企業的網絡安全。以國安法為由，香港警方所開展的公共安全或國家安全調查會在何種程度上損害數據保密，目前尚未可知。香港特別行政區政府是否能繼續確保信息通訊的安全和原則上被保障的通訊自由？儘管Google、Facebook和Twitter仍然可以在香港使用，但今後會有這樣的問題存在，而且如果一家企業因觸犯國安法成為被調查對象，企業的知識產權保護也可能受損。

這就是為什麼Facebook、WhatsApp、Twitter和Telegram以信息自由和個人生活隱私為由，於2020年7月6日宣佈，如果香港警方要求它們提供客戶信息，它們會暫停與警方的合作。但這些企業能在多長時間內堅持這樣的立場？它們最終或者要選擇服從，或者選擇離開香港<sup>31</sup>。中國企業字節跳動開發的一款應用軟件TikTok已經吸取教訓：TikTok撤出香港的同時，由同一企業開發、業務集中在內地的抖音入駐香港，所以字節跳動很快就適應了香港「內地化」。

同樣，提供安全保障的司法判決所具有的獨立性有可能受到嚴重破壞。負責實施香港國安法的法庭即將設立，外國法官無權參與此類法庭的審判。和普通法慣例中的法官和陪審員不同，組成這類「特殊」法庭的只能是那些由行政權力任命的法官。香港的大多數民事和商業訴訟仍將由獨立法庭審判，與中國內地相比，這類法庭提供的司法保障要好得多。然而，任何與安全有關的訴訟則有可能受到更隱密、更不可預料的、更有爭議性的判決。

31 參考《安全法—Facebook、Google和Twitter擱置香港特區政府要求提供用戶信息的請求》，hongkongfp.com，2020年7月6日 (<https://hongkongfp.com/2020/07/06/just-in-security-law-facebook-whatsapp-suspending-user-info-requests-from-hong-kong-govt/>)。

另外，那些重大的國家安全案件將在內地審判。誠然，這類案件極其特殊，極少會影響到在港企業的各项活動。然而，發生影響企業活動的情況也不是完全沒有可能。例如，如果一家企業所獲得的信息在香港看來是合法的，但在內地看來是機密或「內部」消息，那麼這家企業就會面臨上述情形，企業負責人將被迫遣送內地受審。

引入國安法所產生的此類後果可能會促使一部分外國企業（甚至香港企業）離開香港，入駐新加坡或東亞其他地區。日本最近對這些打算撤港的企業表示歡迎<sup>32</sup>。

## VI 「一國兩制」原則壽終正寢？

既然國安法現已頒佈實施，香港面臨三種可能的局面：或者短時間依從中國內地，或者繼續維持香港高度自治，或者北京強化對香港治理和公民社會的直接控制以及對經濟和金融界的間接控制。儘管第三種局面是最有可能發生的，但前兩種局面也值得分析。

### 1 短時間依從中國內地可能性不大

「一國兩制」方針壽終正寢的可能性不大。北京仍然需要香港，需要香港金融中心的地位以及該地位所帶來的便利，特別是在融資和資金自由轉移方面的便利。北京也希望穩定香港公眾和商界的民心。

另外，在中國內地的社會主義制度下，每一行政區別都由中國共產黨領導。香港與內地社會主義制度的完全融合可能會在香港產生巨大的動盪，以至於成為引發經濟和社會動盪的新源泉。而此類問題源泉現已有數個（如拒絕機構完全民主化、強化對政治反對派的監督、愛國主義教育等等）。

32 參考Peter Landers和Chieko Tsuneoka,《安倍對中國態度冷淡之際，日本向香港企業示好》，wsj.com, 2020年6月18日 (<https://www.wsj.com/articles/japan-woos-hong-kong-business-as-abe-cools-to-china-11592479725>)。

起初，「一國兩制」方針之所以被保留，目的是感化臺灣，勸說其回歸中華人民共和國。然而在今天，即便在中國共產黨領導人的眼中，「一國兩制」方針成功的目的已不再是為了吸引臺灣，因為臺灣極其仇視與內地開展一切形式的政治親近。相反，在入侵臺灣的情況下，國安法有可能成為坭本，用以制服臺灣人<sup>33</sup>。無論如何，多位中國領導人已承諾「一國兩制」方針會在香港長期保留，包括2047年以後，保留這一方針的目的尤其是要保持香港作為金融中心的信譽和維護香港社會長期穩定。

## 2 保持香港高度自治由此終結

這一設想變成現實的可能性也很小。2012年習近平掌權以來中央政府的干預不斷強化，此類干預會繼續增加，從而有利於推行香港國安法。

中國共產黨的困擾在於，擔心香港成為導致北京政權的顛覆基地。這就是為什麼中央政府希望通過控制香港，從而更好地扼制一切反共力量。1997年被承諾的香港高度自治由此終結。

## 3 北京加強控制：對香港治理和公民社會直接控制，對經濟和金融界間接控制

隨著國安法的引入，我們現在對「一國兩制」方針進行一種十分狹義的解讀。在某種意義上，正如中國某些公共知識分子，如鄭永年<sup>34</sup>，所大力宣揚的那樣，中央政府如今推進的是「二次回歸」，因為在這些人看來，1997年的第一次回歸不僅沒有圓滿完成，且難以令人滿意。

33 參考 John Pomfret,《香港國安法可能成為中國處理「臺灣問題」的模範板》，washingtonpost.com, 2020年7月6日 ([www.washingtonpost.com/opinions/2020/07/06/hong-kong-security-law-could-be-chinas-blueprint-deal-with-taiwan-problem/](http://www.washingtonpost.com/opinions/2020/07/06/hong-kong-security-law-could-be-chinas-blueprint-deal-with-taiwan-problem/))。

34 鄭永年是中國的政治學家和政治評論家，他對當代中國的諸多方面和中國政治做過研究，並有著述。2008年以來，他成為新加坡國立大學東亞研究所的教授，並擔任該研究所所長，如果說他經常表示支持中國體制改革，然而自21世紀初以來，他專門闡述「中國模式」在國際舞台崛起這一話題。他對中國政治的分析常被中央政府官媒引用。

北京將通過中聯辦，以及設立在特別行政區的公安和國安機構，加強對香港治理的控制。

今後，香港居民將被轉變成完整意義上的中國人，他們要面對政治方面的所有責任和限制：愛國主義教育；支持、遵守或至少不能公開反對內地實行的「一元制」政治制度——即中國共產黨的專政——以及與損害國家安全和共產主義政權穩定的「境外勢力」保持距離。

這並不是說香港現有的一切公共自由都會受損，香港特別行政區可能仍會比中國內地更自由一些。然而，中國共產黨在將來，首先會更密切地管控香港社會和外界的關係，尤其是和美國、歐洲國家、日本和臺灣的關係。從更廣泛的層面看，中央政府將致力於提高香港的融入程度，這不僅包括在經濟方面使香港更深層次地融入粵港澳大灣區（位於珠江河口地區），也包括在政治上使香港與中華人民共和國走得更近。因此，我們將看到香港政治生活出現「普京化」或「新加坡化」，因為在普京領導的俄羅斯和李光耀、李顯龍領導的新加坡，自由、公平地參與政治生活不僅對本土派人士變得愈發困難，而且對整個泛民主派陣營也是如此。香港的政治制度已經傾斜，如果以高壓方式實施國安法，香港政治制度將對親建制派更有利，一切政治反對派都可能被邊緣化，目前尚處於混合式的香港政治制度將變得更專制。中央政府在2014年曾提出的民主化建議難以服眾，但除此建議之外，任何機構民主化的可能性都不存在了。

儘管如此，這種「普京化」或「新加坡化」可能會受到諸多抵制。美國和中國之間與日俱增的緊張關係，或者更直白地說，兩國的新「冷戰」，必定會影響到香港，並重新點燃親北京派和親民主派之間的衝突。中國政府將試圖強化對香港社會在意識形態方面的影響，但這種努力可能受到香港社會大部分人的強烈反對，因為在過去，香港大部分公眾常常是中國共產黨的受害者，因此他們對中共懷有很深的疑慮。

學術自由可能會慢慢瓦解，但這個過程會更緩慢一些，高校很可能繼續承擔抗議活動長期策源地的角色。最激進的那部分抗議者

將離開香港(如果有他們有用來離開的資金),但大部分抗議者會留下,並繼續以各種方式影響當局,從而努力限制國安法產生的影響。

2019年底,香港特別行政區超過一半的居民(55%)認為自己只是香港人(他們中80%以上的居民不滿30歲),不是中國人(11%)或者既是香港人又是中國人(32%)。香港國安法的引入不太可能使這些人改變觀點,甚至有可能適得其反。

從本質上看,北京的嚴格管控以及美國的制裁會促使一部分企業撤離香港,轉移到新加坡或別的地方。但如果這些企業的主要市場是中國,留在香港的邊際優勢仍會起決定性作用。出於這些原因,像安盛集團、法國巴黎銀行集團、雅詩蘭黛、摩根大通、英國保誠集團或者聯邦快遞這樣的企業,就沒有任何理由撤離香港。例如,中國內地的醫療保險或私人保險市場快速發展,所以現在不是那些跨國保險公司離開的時候。

在奢侈品行業,香港仍然具有優勢,即保證所出售的產品有更可靠、更優質的產源。一旦香港恢復穩定,並結束新冠肺炎危機,內地遊客儘管有比從前更多的目的地可選,但他們仍會重新到香港旅遊。因此,儘管可以想像內地遊客的數量在將來不會達到往年的水平(2018年為6500萬),但內地遊客仍將是香港外地遊客中的大多數。

然而,香港政治局面和社會局面的變化已經使多家企業推遲、暫停、甚至取消入駐香港或在香港投資的決定。例如,英國和美國的一些對沖基金打算撤出香港,到亞太地區的其他地方另起爐灶。

相反,更多被排除在紐約證券交易所之外、或在那裡遇到困難的中國企業可能會決定到香港交易所融資。例如,2020年6月,中國網絡遊戲公司,網易,就在港交所融資26億美元(二級市場融資);同樣,電子商務巨頭,京東,在港交所融資39億美元。其他一些中國公司公佈,它們打算撤離美國,到香港上市,其中包括搜索引擎公司百度。

因此，香港可能成為中美經濟逐漸脫鉤的受害者，這種脫鉤會影響到已由中國企業廣泛控制的香港股市的活動。然而，脫鉤仍然是局部性的。只要能在香港賺錢，大部分外國企業和金融機構更傾向於採取政治緘默的形式（甚至政治擁護）。

北京的目的是說服企業和金融機構，使它們相信香港在經濟方面仍具有吸引力。大部分外國企業和銀行將會半推半就地接受香港政治生活的逐步「普京化」或「新加坡化」。

未來在諸多行業，特別是金融和股票交易、服務業和機場運輸，香港經濟將繼續扮演重要角色，但它的角色在收縮。傳統的港口活動將繼續失去其重要性，這對內地廣東或上海地區的港口有利。

## 結論

在香港設立國安法的目的是為了控制港獨運動、在特區恢復北京所認為的秩序、並儘量填平橫在中國內地和香港社會之間的鴻溝，這條鴻溝日益擴大，使北京擔憂。

這部法律的首要目的是威懾和警告，它的威懾特徵不可低估。它在本質上是要安定商界人心，但它也會引發全社會、特別是一部分崇尚自由的社會成員的焦慮。只有通過漸進的、柔和的方式引入這部法律才能使香港人安心。過分粗暴地實施法律不僅會嚇壞香港社會，也會使外國企業、外國團體甚至香港商界人士感到害怕。到那時，跨國公司可能會試圖在東亞尋找其他的落腳點。

內地、香港和外國商界的的支持是北京政權的賭注。如果香港社會的大部分民眾服從並對新情況習以為常，那麼中國共產黨就會是這場賭局的贏家，香港將繼續在中華人民共和國範圍內發揮經濟和金融方面的作用。然而，這一賭注事先並未贏得。如果說中央政府的計劃不僅包括消滅本土派力量，也包括使泛民主派組成的反對陣營喪失合法性，並將其邊緣化，但是中央政府可能會遭到香

港公民社會、政治黨派、無政府組織、宗教團體和一部分精英(律師、教師、研究人員、藝術家.....)強烈而持久的抵制。但願中央政府不會犯這樣的錯誤，然而自國安法生效以來所公佈的措施更多地表明，23年前所確定的機構體制、法律制度和政治制度將被大幅修改。

無論如何，自1997年以來人們所熟悉的那個香港正在消失，一個受中國共產黨密切監督的香港特別行政區會取而代之，只要中國共產黨仍是中國的執政黨，這種局面就會持續下去。但從長遠來看，如果香港的民主反抗活動能存活下來，局面可能會逆轉。和清朝末期相似，香港將會扮演發動機的角色，推動中國政治制度民主化，並推動孫中山20世紀初就在香港大力呼籲的民主化，難道不能打這樣的一個賭嗎？

## 附錄

### 《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》

#### 第一章 總則

#### 第二章 香港特別行政區維護國家安全的職責和機構

##### 第一節 職責

##### 第二節 機構

#### 第三章 罪行和處罰

##### 第一節 分裂國家罪

##### 第二節 顛覆國家政權罪

##### 第三節 恐怖活動罪

##### 第四節 勾結外國或者境外勢力危害國家安全罪

##### 第五節 其他處罰規定

##### 第六節 效力範圍

#### 第四章 案件管轄、法律適用和程序

#### 第五章 中央人民政府駐香港特別行政區維護國家安全機構

#### 第六章 附則

## 第一章

### 總則

第一條 為堅定不移並全面準確貫徹「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針，維護國家安全，防範、制止和懲治與香港特別行政區有關的分裂國家、顛覆國家政權、組織實施恐怖活動和勾結外國或者境外勢力危害國家安全等犯罪，保持香港特別行政區的繁榮和穩定，保障香港特別行政區居民的合法權益，根據中華人民共和

國憲法、中華人民共和國香港特別行政區基本法和全國人民代表大會關於建立健全香港特別行政區維護國家安全的法律制度和執行機制的決定，制定本法。

第二條 關於香港特別行政區法律地位的香港特別行政區基本法第一條和第十二條規定是香港特別行政區基本法的根本性條款。香港特別行政區任何機構、組織和個人行使權利和自由，不得違背香港特別行政區基本法第一條和第十二條的規定。

第三條 中央人民政府對香港特別行政區有關的國家安全事務負有根本責任。

香港特別行政區負有維護國家安全的憲制責任，應當履行維護國家安全的職責。

香港特別行政區行政機關、立法機關、司法機關應當依據本法和其他有關法律規定有效防範、制止和懲治危害國家安全的行為和活動。

第四條 香港特別行政區維護國家安全應當尊重和保障人權，依法保護香港特別行政區居民根據香港特別行政區基本法和《公民權利和政治權利國際公約》、《經濟、社會與文化權利的國際公約》適用於香港的有關規定享有的包括言論、新聞、出版的自由，結社、集會、遊行、示威的自由在內的權利和自由。

第五條 防範、制止和懲治危害國家安全犯罪，應當堅持法治原則。法律規定為犯罪行為的，依照法律定罪處刑；法律沒有規定為犯罪行為的，不得定罪處刑。

任何人未經司法機關判罪之前均假定無罪。保障犯罪嫌疑人、被告人和其他訴訟參與人依法享有的辯護權和其他訴訟權利。任何人已經司法程序被最終確定有罪或者宣告無罪的，不得就同一行為再予審判或者懲罰。

第六條 維護國家主權、統一和領土完整是包括香港同胞在內的全中國人民的共同義務。

在香港特別行政區的任何機構、組織和個人都應當遵守本法和香

港特別行政區有關維護國家安全的其他法律，不得從事危害國家安全的行為和活動。

香港特別行政區居民在參選或者就任公職時應當依法簽署文件確認或者宣誓擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區。

## 第二章

### 香港特別行政區維護國家安全的職責和機構

#### 第一節 職責

第七條 香港特別行政區應當儘早完成香港特別行政區基本法規定的維護國家安全立法，完善相關法律。

第八條 香港特別行政區執法、司法機關應當切實執行本法和香港特別行政區現行法律有關防範、制止和懲治危害國家安全行為和活動的規定，有效維護國家安全。

第九條 香港特別行政區應當加強維護國家安全和防範恐怖活動的工作。對學校、社會團體、媒體、網絡等涉及國家安全的事宜，香港特別行政區政府應當採取必要措施，加強宣傳、指導、監督和管理。

第十條 香港特別行政區應當通過學校、社會團體、媒體、網絡等開展國家安全教育，提高香港特別行政區居民的國家安全意識和守法意識。

第十一條 香港特別行政區行政長官應當就香港特別行政區維護國家安全事務向中央人民政府負責，並就香港特別行政區履行維護國家安全職責的情況提交年度報告。

如中央人民政府提出要求，行政長官應當就維護國家安全特定事項及時提交報告。

## 第二节 機構

第十二條 香港特別行政區設立維護國家安全委員會，負責香港特別行政區維護國家安全事務，承擔維護國家安全的主要責任，並接受中央人民政府的監督和問責。

第十三條 香港特別行政區維護國家安全委員會由行政長官擔任主席，成員包括政務司長、財政司長、律政司長、保安局局長、警務處處長、本法第十六條規定的警務處維護國家安全部門的負責人、入境事務處處長、海關關長和行政長官辦公室主任。

香港特別行政區維護國家安全委員會下設秘書處，由秘書長領導。秘書長由行政長官提名，報中央人民政府任命。

第十四條 香港特別行政區維護國家安全委員會的職責為：

(一) 分析研判香港特別行政區維護國家安全形勢，規劃有關工作，制定香港特別行政區維護國家安全政策；

(二) 推進香港特別行政區維護國家安全的法律制度和執行機制建設；

(三) 協調香港特別行政區維護國家安全的重點工作和重大行動。

香港特別行政區維護國家安全委員會的工作不受香港特別行政區任何其他機構、組織和個人的干涉，工作信息不予公開。香港特別行政區維護國家安全委員會作出的決定不受司法覆核。

第十五條 香港特別行政區維護國家安全委員會設立國家安全事務顧問，由中央人民政府指派，就香港特別行政區維護國家安全委員會履行職責相關事務提供意見。國家安全事務顧問列席香港特別行政區維護國家安全委員會會議。

第十六條 香港特別行政區政府警務處設立維護國家安全的部門，配備執法力量。

警務處維護國家安全部門負責人由行政長官任命，行政長官任命前須書面徵求本法第四十八條規定的機構的意見。警務處維護國家安全部門負責人在就職時應當宣誓擁護中華人民共和國香港

特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區，遵守法律，保守秘密。

警務處維護國家安全部門可以從香港特別行政區以外聘請合格的專門人員和技術人員，協助執行維護國家安全相關任務。

第十七條 警務處維護國家安全部門的職責為：

- (一) 收集分析涉及國家安全的情報信息；
- (二) 部署、協調、推進維護國家安全的措施和行動；
- (三) 調查危害國家安全犯罪案件；
- (四) 進行反干預調查和開展國家安全審查；
- (五) 承辦香港特別行政區維護國家安全委員會交辦的維護國家安全工作；
- (六) 執行本法所需的其他職責。

第十八條 香港特別行政區律政司設立專門的國家安全犯罪案件檢控部門，負責危害國家安全犯罪案件的檢控工作和其他相關法律事務。該部門檢控官由律政司長征得香港特別行政區維護國家安全委員會同意後任命。

律政司國家安全犯罪案件檢控部門負責人由行政長官任命，行政長官任命前須書面徵求本法第四十八條規定的機構的意見。律政司國家安全犯罪案件檢控部門負責人在就職時應當宣誓擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區，遵守法律，保守秘密。

第十九條 經行政長官批准，香港特別行政區政府財政司長應當從政府一般收入中撥出專門款項支付關於維護國家安全的開支並核准所涉及的人員編制，不受香港特別行政區現行有關法律規定的限制。財政司長須每年就該款項的控制和管理向立法會提交報告。

## 第三章

### 罪行和處罰

#### 第一節 分裂國家罪

第二十條 任何人組織、策劃、實施或者參與實施以下旨在分裂國家、破壞國家統一行為之一的，不論是否使用武力或者以武力相威脅，即屬犯罪：

- (一) 將香港特別行政區或者中華人民共和國其他任何部分從中華人民共和國分離出去；
- (二) 非法改變香港特別行政區或者中華人民共和國其他任何部分的法律地位；
- (三) 將香港特別行政區或者中華人民共和國其他任何部分轉歸外國統治。

犯前款罪，對首要分子或者罪行重大的，處無期徒刑或者十年以上有期徒刑；對積極參加的，處三年以上十年以下有期徒刑；對其他參加的，處三年以下有期徒刑、拘役或者管制。

第二十一條 任何人煽動、協助、教唆、以金錢或者其他財物資助他人實施本法第二十條規定的犯罪的，即屬犯罪。情節嚴重的，處五年以上十年以下有期徒刑；情節較輕的，處五年以下有期徒刑、拘役或者管制。

#### 第二節 顛覆國家政權罪

第二十二條 任何人組織、策劃、實施或者參與實施以下以武力、威脅使用武力或者其他非法手段旨在顛覆國家政權行為之一的，即屬犯罪：

- (一) 推翻、破壞中華人民共和國憲法所確立的中華人民共和國根本制度；
- (二) 推翻中華人民共和國中央政權機關或者香港特別行政區政權機關；

(三)嚴重干擾、阻撓、破壞中華人民共和國中央政權機關或者香港特別行政區政權機關依法履行職能；

(四)攻擊、破壞香港特別行政區政權機關履職場所及其設施，致使其無法正常履行職能。

犯前款罪，對首要分子或者罪行重大的，處無期徒刑或者十年以上有期徒刑；對積極參加的，處三年以上十年以下有期徒刑；對其他參加的，處三年以下有期徒刑、拘役或者管制。

第二十三條 任何人煽動、協助、教唆、以金錢或者其他財物資助他人實施本法第二十二條規定的犯罪的，即屬犯罪。情節嚴重的，處五年以上十年以下有期徒刑；情節較輕的，處五年以下有期徒刑、拘役或者管制。

### 第三節 恐怖活動罪

第二十四條 為脅迫中央人民政府、香港特別行政區政府或者國際組織或者威嚇公眾以圖實現政治主張，組織、策劃、實施、參與實施或者威脅實施以下造成或者意圖造成嚴重社會危害的恐怖活動之一的，即屬犯罪：

(一)針對人的嚴重暴力；

(二)爆炸、縱火或者投放毒害性、放射性、傳染病病原體等物質；

(三)破壞交通工具、交通設施、電力設備、燃氣設備或者其他易燃易爆設備；

(四)嚴重干擾、破壞水、電、燃氣、交通、通訊、網絡等公共服務和管理的電子控制系統；

(五)以其他危險方法嚴重危害公眾健康或者安全。

犯前款罪，致人重傷、死亡或者使公私財產遭受重大損失的，處無期徒刑或者十年以上有期徒刑；其他情形，處三年以上十年以下有期徒刑。

第二十五條 組織、領導恐怖活動組織的，即屬犯罪，處無期徒刑或者十年以上有期徒刑，並處沒收財產；積極參加的，處三年以上十年以下有期徒刑，並處罰金；其他參加的，處三年以下有期徒刑、拘役或者管制，可以並處罰金。

本法所指的恐怖活動組織，是指實施或者意圖實施本法第二十四條規定的恐怖活動罪行或者參與或者協助實施本法第二十四條規定的恐怖活動罪行的組織。

第二十六條 為恐怖活動組織、恐怖活動人員、恐怖活動實施提供培訓、武器、信息、資金、物資、勞務、運輸、技術或者場所等支持、協助、便利，或者製造、非法管有爆炸性、毒害性、放射性、傳染病病原體等物質以及以其他形式準備實施恐怖活動的，即屬犯罪。情節嚴重的，處五年以上十年以下有期徒刑，並處罰金或者沒收財產；其他情形，處五年以下有期徒刑、拘役或者管制，並處罰金。

有前款行為，同時構成其他犯罪的，依照處罰較重的規定定罪處罰。

第二十七條 宣揚恐怖主義、煽動實施恐怖活動的，即屬犯罪。情節嚴重的，處五年以上十年以下有期徒刑，並處罰金或者沒收財產；其他情形，處五年以下有期徒刑、拘役或者管制，並處罰金。

第二十八條 本節規定不影響依據香港特別行政區法律對其他形式的恐怖活動犯罪追究刑事責任並採取凍結財產等措施。

#### 第四節 勾結外國或者境外勢力危害國家安全罪

第二十九條 為外國或者境外機構、組織、人員竊取、刺探、收買、非法提供涉及國家安全的國家秘密或者情報的；請求外國或者境外機構、組織、人員實施，與外國或者境外機構、組織、人員串謀實施，或者直接或者間接接受外國或者境外機構、組織、人員的指使、控制、資助或者其他形式的支援實施以下行為之一的，均屬犯罪：

(一)對中華人民共和國發動戰爭，或者以武力或者武力相威脅，對中華人民共和國主權、統一和領土完整造成嚴重危害；

(二)對香港特別行政區政府或者中央人民政府制定和執行法律、政策進行嚴重阻撓並可能造成嚴重後果；

(三)對香港特別行政區選舉進行操控、破壞並可能造成嚴重後果；

(四)對香港特別行政區或者中華人民共和國進行制裁、封鎖或者採取其他敵對行動；

(五)通過各種非法方式引發香港特別行政區居民對中央人民政府或者香港特別行政區政府的憎恨並可能造成嚴重後果。

犯前款罪，處三年以上十年以下有期徒刑；罪行重大的，處無期徒刑或者十年以上有期徒刑。

本條第一款規定涉及的境外機構、組織、人員，按共同犯罪定罪處刑。

第三十條 為實施本法第二十條、第二十二條規定的犯罪，與外國或者境外機構、組織、人員串謀，或者直接或者間接受外國或者境外機構、組織、人員的指使、控制、資助或者其他形式的支援的，依照本法第二十條、第二十二條的規定從重處罰。

## 第五節 其他處罰規定

第三十一條 公司、團體等法人或者非法人組織實施本法規定的犯罪的，對該組織判處罰金。

公司、團體等法人或者非法人組織因犯本法規定的罪行受到刑事處罰的，應責令其暫停運作或者吊銷其執照或者營業許可證。

第三十二條 因實施本法規定的犯罪而獲得的資助、收益、報酬等違法所得以及用於或者意圖用於犯罪的資金和工具，應當予以追繳、沒收。

第三十三條 有以下情形的，對有關犯罪行為人、犯罪嫌疑人、被告人可以從輕、減輕處罰；犯罪較輕的，可以免除處罰：

(一)在犯罪過程中，自動放棄犯罪或者自動有效地防止犯罪結果發生的；

(二)自動投案,如實供述自己的罪行的;

(三)揭發他人犯罪行為,查證屬實,或者提供重要線索得以偵破其他案件的。

被採取強制措施的犯罪嫌疑人、被告人如實供述執法、司法機關未掌握的本人犯有本法規定的其他罪行的,按前款第二項規定處理。

第三十四條 不具有香港特別行政區永久性居民身份的人實施本法規定的犯罪的,可以獨立適用或者附加適用驅逐出境。

不具有香港特別行政區永久性居民身份的人違反本法規定,因任何原因不對其追究刑事責任的,也可以驅逐出境。

第三十五條 任何人經法院判決犯危害國家安全罪行的,即喪失作為候選人參加香港特別行政區舉行的立法會、區議會選舉或者出任香港特別行政區任何公職或者行政長官選舉委員會委員的資格;曾經宣誓或者聲明擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法、效忠中華人民共和國香港特別行政區的立法會議員、政府官員及公務人員、行政會議成員、法官及其他司法人員、區議員,即時喪失該等職務,並喪失參選或者出任上述職務的資格。

前款規定資格或者職務的喪失,由負責組織、管理有關選舉或者公職任免的機構宣佈。

## 第六節 效力範圍

第三十六條 任何人在香港特別行政區內實施本法規定的犯罪的,適用本法。犯罪的行為或者結果有一項發生在香港特別行政區內的,就認為是在香港特別行政區內犯罪。

在香港特別行政區註冊的船舶或者航空器內實施本法規定的犯罪的,也適用本法。

第三十七條 香港特別行政區永久性居民或者在香港特別行政區成立的公司、團體等法人或者非法人組織在香港特別行政區以外實施本法規定的犯罪的,適用本法 第三十八條 不具有香港特別行

政區永久性居民身份的人在香港特別行政區以外針對香港特別行政區實施本法規定的犯罪的，適用本法。

第三十九條 本法施行以後的行為，適用本法定罪處刑。

## 第四章

### 案件管轄、法律適用和程序

第四十條 香港特別行政區對本法規定的犯罪案件行使管轄權，但本法第五十五條規定的情形除外。

第四十一條 香港特別行政區管轄危害國家安全犯罪案件的立案偵查、檢控、審判和刑罰的執行等訴訟程序事宜，適用本法和香港特別行政區本地法律。

未經律政司長書面同意，任何人不得就危害國家安全犯罪案件提出檢控。但該規定不影響就有關犯罪依法逮捕犯罪嫌疑人並將其羈押，也不影響該等犯罪嫌疑人申請保釋。

香港特別行政區管轄的危害國家安全犯罪案件的審判循公訴程序進行。

審判應當公開進行。因為涉及國家秘密、公共秩序等情形不宜公開審理的，禁止新聞界和公眾旁聽全部或者一部分審理程序，但判決結果應當一律公開宣佈。

第四十二條 香港特別行政區執法、司法機關在適用香港特別行政區現行法律有關羈押、審理期限等方面的規定時，應當確保危害國家安全犯罪案件公正、及時辦理，有效防範、制止和懲治危害國家安全犯罪。

對犯罪嫌疑人、被告人，除非法官有充足理由相信其不會繼續實施危害國家安全行為的，不得准予保釋。

第四十三條 香港特別行政區政府警務處維護國家安全部門辦理危害國家安全犯罪案件時，可以採取香港特別行政區現行法律准

予警方等執法部門在調查嚴重犯罪案件時採取的各種措施，並可以採取以下措施：

- (一) 搜查可能存有犯罪證據的處所、車輛、船隻、航空器以及其他有關地方和電子設備；
- (二) 要求涉嫌實施危害國家安全犯罪行為的人員交出旅行證件或者限制其離境；
- (三) 對用於或者意圖用於犯罪的財產、因犯罪所得的收益等與犯罪相關的財產，予以凍結，申請限制令、押記令、沒收令以及充公；
- (四) 要求信息發佈人或者有關服務商移除信息或者提供協助；
- (五) 要求外國及境外政治性組織，外國及境外當局或者政治性組織的代理人提供資料；
- (六) 經行政長官批准，對有合理理由懷疑涉及實施危害國家安全犯罪的人員進行截取通訊和秘密監察；
- (七) 對有合理理由懷疑擁有與偵查有關的資料或者管有有關物料的人員，要求其回答問題和提交資料或者物料。

香港特別行政區維護國家安全委員會對警務處維護國家安全部門等執法機構採取本條第一款規定措施負有監督責任。

授權香港特別行政區行政長官會同香港特別行政區維護國家安全委員會為採取本條第一款規定措施制定相關實施細則。

第四十四條 香港特別行政區行政長官應當從裁判官、區域法院法官、高等法院原訟法庭法官、上訴法庭法官以及終審法院法官中指定若干名法官，也可從暫委或者特委法官中指定若干名法官，負責處理危害國家安全犯罪案件。行政長官在指定法官前可徵詢香港特別行政區維護國家安全委員會和終審法院首席法官的意見。上述指定法官任期一年。

凡有危害國家安全言行的，不得被指定為審理危害國家安全犯罪案件的法官。在獲任指定法官期間，如有危害國家安全言行的，終止其指定法官資格。

在裁判法院、區域法院、高等法院和終審法院就危害國家安全犯罪案件提起的刑事檢控程序應當分別由各該法院的指定法官處理。

第四十五條 除本法另有規定外，裁判法院、區域法院、高等法院和終審法院應當按照香港特別行政區的其他法律處理就危害國家安全犯罪案件提起的刑事檢控程序。

第四十六條 對高等法院原訟法庭進行的就危害國家安全犯罪案件提起的刑事檢控程序，律政司長可基於保護國家秘密、案件具有涉外因素或者保障陪審員及其家人的人身安全等理由，發出證書指示相關訴訟毋須在有陪審團的情況下進行審理。凡律政司長發出上述證書，高等法院原訟法庭應當在沒有陪審團的情況下進行審理，並由三名法官組成審判庭。

凡律政司長發出前款規定的證書，適用於相關訴訟的香港特別行政區任何法律條文關於「陪審團」或者「陪審團的裁決」，均應當理解為指法官或者法官作為事實裁斷者的職能。

第四十七條 香港特別行政區法院在審理案件中遇有涉及有關行為是否涉及國家安全或者有關證據材料是否涉及國家秘密的認定問題，應取得行政長官就該等問題發出的證明書，上述證明書對法院有約束力。

## 第五章

### 中央人民政府駐香港特別行政區維護國家安全機構

第四十八條 中央人民政府在香港特別行政區設立維護國家安全公署。中央人民政府駐香港特別行政區維護國家安全公署依法履行維護國家安全職責，行使相關權力。

駐香港特別行政區維護國家安全公署人員由中央人民政府維護國家安全的有關機關聯合派出。

第四十九條 駐香港特別行政區維護國家安全公署的職責為：

(一)分析研判香港特別行政區維護國家安全形勢，就維護國家安全重大戰略和重要政策提出意見和建議；

(二)監督、指導、協調、支持香港特別行政區履行維護國家安全的職責；

(三)收集分析國家安全情報信息；

(四)依法辦理危害國家安全犯罪案件。

第五十條 駐香港特別行政區維護國家安全公署應當嚴格依法履行職責，依法接受監督，不得侵害任何個人和組織的合法權益。

駐香港特別行政區維護國家安全公署人員除須遵守全國性法律外，還應當遵守香港特別行政區法律。

駐香港特別行政區維護國家安全公署人員依法接受國家監察機關的監督。

第五十一條 駐香港特別行政區維護國家安全公署的經費由中央財政保障。

第五十二條 駐香港特別行政區維護國家安全公署應當加強與中央人民政府駐香港特別行政區聯絡辦公室、外交部駐香港特別行政區特派員公署、中國人民解放軍駐香港部隊的工作聯繫和工作協同。

第五十三條 駐香港特別行政區維護國家安全公署應當與香港特別行政區維護國家安全委員會建立協調機制，監督、指導香港特別行政區維護國家安全工作。

駐香港特別行政區維護國家安全公署的工作部門應當與香港特別行政區維護國家安全的有關機關建立協作機制，加強信息共享和行動配合。

第五十四條 駐香港特別行政區維護國家安全公署、外交部駐香港特別行政區特派員公署會同香港特別行政區政府採取必要措施，加強對外國和國際組織駐香港特別行政區機構、在香港特別行政區的外國和境外非政府組織和新聞機構的管理和服務。

第五十五條 有以下情形之一的，經香港特別行政區政府或者駐香港特別行政區維護國家安全公署提出，並報中央人民政府批准，由駐香港特別行政區維護國家安全公署對本法規定的危害國家安全犯罪案件行使管轄權：

- (一) 案件涉及外國或者境外勢力介入的複雜情況，香港特別行政區管轄確有困難的；
- (二) 出現香港特別行政區政府無法有效執行本法的嚴重情況的；
- (三) 出現國家安全面臨重大現實威脅的情況的。

第五十六條 根據本法第五十五條規定管轄有關危害國家安全犯罪案件時，由駐香港特別行政區維護國家安全公署負責立案偵查，最高人民檢察院指定有關檢察機關行使檢察權，最高人民法院指定有關法院行使審判權。

第五十七條 根據本法第五十五條規定管轄案件的立案偵查、審查起訴、審判和刑罰的執行等訴訟程序事宜，適用《中華人民共和國刑事訴訟法》等相關法律的規定。

根據本法第五十五條規定管轄案件時，本法第五十六條規定的執法、司法機關依法行使相關權力，其為決定採取強制措施、偵查措施和司法裁判而簽發的法律文書在香港特別行政區具有法律效力。對於駐香港特別行政區維護國家安全公署依法採取的措施，有關機構、組織和個人必須遵從。

第五十八條 根據本法第五十五條規定管轄案件時，犯罪嫌疑人自被駐香港特別行政區維護國家安全公署第一次訊問或者採取強制措施之日起，有權委託律師作為辯護人。辯護律師可以依法為犯罪嫌疑人、被告人提供法律幫助。

犯罪嫌疑人、被告人被合法拘捕後，享有儘早接受司法機關公正審判的權利。

第五十九條 根據本法第五十五條規定管轄案件時，任何人如果知道本法規定的危害國家安全犯罪案件情況，都有如實作證的義務。

第六十條 駐香港特別行政區維護國家安全公署及其人員依據本法執行職務的行為，不受香港特別行政區管轄。

持有駐香港特別行政區維護國家安全公署制發的證件或者證明文件的人員和車輛等在執行職務時不受香港特別行政區執法人員檢查、搜查和扣押。

駐香港特別行政區維護國家安全公署及其人員享有香港特別行政區法律規定的其他權利和豁免。

第六十一條 駐香港特別行政區維護國家安全公署依據本法規定履行職責時，香港特別行政區政府有關部門須提供必要的便利和配合，對妨礙有關執行職務的行為依法予以制止並追究責任。

## 第六章

### 附則

第六十二條 香港特別行政區本地法律規定與本法不一致的，適用本法規定。

第六十三條 辦理本法規定的危害國家安全犯罪案件的有關執法、司法機關及其人員或者辦理其他危害國家安全犯罪案件的香港特別行政區執法、司法機關及其人員，應當對辦案過程中知悉的國家秘密、商業秘密和個人隱私予以保密。

擔任辯護人或者訴訟代理人的律師應當保守在執業活動中知悉的國家秘密、商業秘密和個人隱私。

配合辦案的有關機構、組織和個人應當對案件有關情況予以保密。

第六十四條 香港特別行政區適用本法時，本法規定的「有期徒刑」「無期徒刑」「沒收財產」和「罰金」分別指「監禁」「終身監禁」「充公犯罪所得」和「罰款」，「拘役」參照適用香港特別行政區相關法律規定的「監禁」「入勞役中心」「入教導所」，「管制」參照適用香港特別行政區相關法律規定的「社會服務令」「入感化院」，「吊銷執照或者

營業許可證」指香港特別行政區相關法律規定的「取消註冊或者註冊豁免，或者取消牌照」。

第六十五條 本法的解釋權屬於全國人民代表大會常務委員會。

第六十六條 本法自公佈之日起施行。

判的權利。

**第五十九條** 根据本法第五十五条规定管辖案件时，任何人如果知道本法规定的危害国家安全犯罪案件情况，都有如实作证的义务。

**第六十條** 驻香港特别行政区维护国家安全公署及其人员依据本法执行职务的行为，不受香港特别行政区管辖。

持有驻香港特别行政区维护国家安全公署制发的证件或者证明文件的人员和车辆等在执行职务时不受香港特别行政区执法人员检查、搜查和扣押。

驻香港特别行政区维护国家安全公署及其人员享有香港特别行政区法律规定的其他权利和豁免。

**第六十一條** 驻香港特别行政区维护国家安全公署依据本法规定履行职责时，香港特别行政区政府有关部门须提供必要的便利和配合，对妨碍有关执行职务的行为依法予以制止并追究责任。



高敬文 (Jean-Pierre Cabestan)  
劳伦斯·达齐亚诺 (Laurence Daziano)

# 香港： 二次回归



FONDATION pour  
L'INNOVATION  
POLITIQUE  
fondapol.org

2020年10月

Jean-Pierre CABESTAN  
Laurence DAZIANO

# HONG KONG: THE SECOND HANDOVER



FONDATION pour  
L'INNOVATION  
POLITIQUE  
fondapol.org

July 2020




 FOUNDATION FOR INNOVATION POLITIQUE  
 fondapol.org

**COVID-19**  
**UNITED STATES, CHINA AND RUSSIA**  
**GREAT POWERS WORRY**  
**PUBLIC OPINION**

*Comparative analysis: Austria • France • Germany • Italy • New Zealand • Sweden • United Kingdom*

Victor Delage • June 2020  
 Contribution # 2

**Attitudes**  
**ON COVID-19**  
 - a comparative study -




 FOUNDATION FOR INNOVATION POLITIQUE  
 fondapol.org

**COVID-19**  
**ESTADOS UNIDOS, CHINA, RÚSSIA**  
**GRANDES POTÊNCIAS**  
**PREOCUPAM**  
**OPINIÃO PÚBLICA**

*Análise comparativa: Alemanha • Austrália • França • Itália • Nova Zelândia • Suécia • Reino Unido • Suíça*

Victor Delage • junho de 2020  
 Artigo #2

**Attitudes**  
**ON COVID-19**  
 - a comparative study -




 FOUNDATION FOR INNOVATION POLITIQUE  
 fondapol.org

**COVID-19**  
**ÉTATS-UNIS, CHINE, RUSSIE**  
**LES GRANDES PUISSANCES**  
**INQUIÈTENT L'OPINION**

*Analyse comparative : Allemagne • Australie • France • Italie • Nouvelle-Zélande • Royaume-Uni • Suède*

Victor Delage • juin 2020  
 Contribution # 2

**Attitudes**  
**ON COVID-19**  
 - a comparative study -




 FOUNDATION FOR INNOVATION POLITIQUE  
 fondapol.org

**كوفيد-19**  
**الصين، الولايات المتحدة و روسيا**  
**القوى الكبرى تقلق الرأي العام**

*تحليل مقارنة: ألمانيا • فرنسا • إيطاليا • نيوزيلندا • المملكة المتحدة • السويد*

فيكتور ديلاج، جوان 2020  
 مساهمة #2

**Attitudes**  
**ON COVID-19**  
 - a comparative study -




 FOUNDATION FOR INNOVATION POLITIQUE  
 fondapol.org

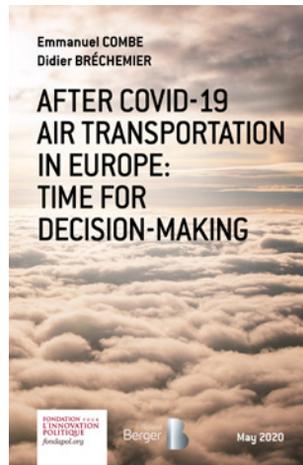
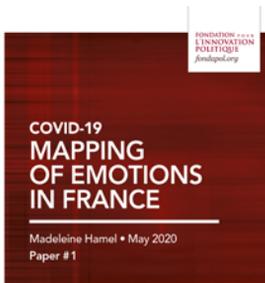
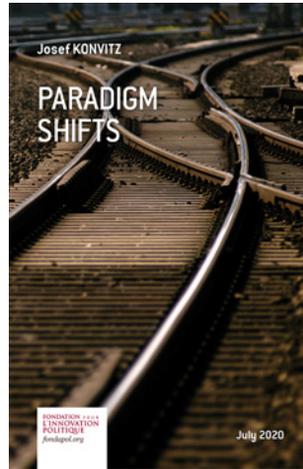
**新冠肺炎**  
**美国、中国和俄罗斯**  
**大国引发公众焦虑**

*--- 对德国、奥地利、法国、意大利、新西兰、英国和瑞典的比较分析*

Victor Delage • 2020年六月  
 文章 #2

**Attitudes**  
**ON COVID-19**  
 - a comparative study -





# 我们的出版物

**Relocalisations : laisser les entreprises décider et protéger leur actionnariat**

Frédéric Gonand, septembre 2020, 60 pages

**Europe : la transition bas carbone, un bon usage de la souveraineté**

Patrice Geoffron, septembre 2020, 60 pages

**Relocaliser en France avec l'Europe**

Yves Bertoncini, septembre 2020, 68 pages

**Relocaliser la production après la pandémie ?**

Paul-Adrien Hyppolite, septembre 2020, 72 pages

**Qui paie ses dettes s'enrichit**

Christian Pfister et Natacha Valla, septembre 2020, 60 pages

**L'opinion européenne en 2019**

Dominique Reynié (dir.), éditions Marie B/collection Lignes de Repères, septembre 2020, 212 pages

**Les assureurs face au défi climatique**

Arnaud Chneiweiss et José Bardaji, août 2020, 56 pages

**Changements de paradigme**

Josef Konvitz, juillet 2020, 44 pages

**Hongkong : la seconde rétrocession**

Jean-Pierre Cabestan et Laurence Daziano, juillet 2020, 84 pages

**Tsunami dans un verre d'eau**

**Regard sur le vote europe écologie-les verts aux élections municipales de 2014 et de 2020 dans 41 villes de plus de 100 000 habitants**

Sous la direction de Dominique Reynié, juillet 2020, 44 pages

**Innovation politique 2019 (tome 2)**

Fondation pour l'innovation politique, juin 2020, 412 pages

**Innovation politique 2019 (tome 1)**

Fondation pour l'innovation politique, juin 2020, 400 pages

**Covid-19 - États-unis, Chine, Russie, les grandes puissances inquiètent l'opinion**

Victor Delage, juin 2020, 16 pages (disponible en anglais, arabe, chinois et portugais)

**De la distanciation sociale à la distanciation intime**

Anne Muxel, juin 2020, 48 pages

**Covid-19 : Cartographie des émotions en France**

Madeleine Hamel, mai 2020, 17 pages

**Après le Covid-19, le transport aérien en Europe : le temps de la décision**

Emmanuel Combe et Didier Bréchemier, mai 2020, 64 pages

**Avant le Covid-19, le transport aérien en Europe : un secteur déjà fragilisé**

Emmanuel Combe et Didier Bréchemier, mai 2020, 56 pages

**Ne gaspillons pas une crise**

Josef Konvitz, avril 2020, 48 pages

**Retraites : leçons des réformes suédoises**

Kristoffer Lundberg, avril 2020, 64 pages

**Retraites : leçons des réformes belges**

Frank Vandenbroucke, février 2020, 64 pages

**Les biotechnologies en Chine : un état des lieux**

Aifang Ma, février 2020, 68 pages

**Radiographie de l'antisémitisme en France**

AJC Paris et Fondation pour l'innovation politique, janvier 2020, 32 pages

**OGM et produits d'édition du génome : enjeux réglementaires et géopolitiques**

Catherine Regnault-Roger, janvier 2020, 60 pages

**Des outils de modification du génome au service de la santé humaine et animale**

Catherine Regnault-Roger, janvier 2020, 56 pages

**Des plantes biotech au service de la santé du végétal et de l'environnement**

Catherine Regnault-Roger, janvier 2020, 56 pages

**Le soldat augmenté : regards croisés sur l'augmentation des performances du soldat**

CREC Saint-Cyr et la Fondation pour l'innovation politique, décembre 2019, 128 pages

**L'Europe face aux nationalismes économiques américain et chinois (3)**

**Défendre l'économie européenne par la politique commerciale**

Emmanuel Combe, Paul-Adrien Hyppolite et Antoine Michon, novembre 2019, 76 pages

**L'Europe face aux nationalismes économiques américain et chinois (2)**

**Les pratiques anticoncurrentielles étrangères**

Emmanuel Combe, Paul-Adrien Hyppolite et Antoine Michon, novembre 2019, 64 pages

**L'Europe face aux nationalismes économiques américain et chinois (1)**

**Politique de concurrence et industrie européenne**

Emmanuel Combe, Paul-Adrien Hyppolite et Antoine Michon, novembre 2019, 60 pages

**Les attentats islamistes dans le monde, 1979-2019**

Fondation pour l'innovation politique, novembre 2019, 80 pages

**Vers des prix personnalisés à l'heure du numérique ?**

Emmanuel Combe, octobre 2019, 68 pages

**2022 le risque populiste en France**

Un indicateur de la protestation électorale  
Dominique Reynié, octobre 2019, 44 pages

**La cour européenne des droits de l'homme, protectrice critiquée des « libertés invisibles »**

Jean-Luc Sauron, octobre 2019, 72 pages

**1939, l'alliance soviéto-nazie : aux origines de la fracture européenne**

Stéphane Courtois, septembre 2019, 76 pages

**Saxe et Brandebourg. Percée de l'AfD aux élections régionales du 1<sup>er</sup> septembre 2019**

Patrick Moreau, septembre 2019, 46 pages

**Campements de migrants sans-abri : comparaisons européennes et recommandations**

Julien Damon, septembre 2019, 68 pages

**Vox, la fin de l'exception espagnole**

Astrid Barrio, août 2019, 56 pages

**Élections européennes 2019. Le poids des électors comparé au poids électoral des groupes parlementaires**

Raphaël Grelon et Guillemette Lano. Avec le concours de Victor Delage et Dominique Reynié, juillet 2019, 22 pages

**Allô maman bobo [2]. L'électorat urbain, de la gentrification au désenchantement**  
Nelly Garnier, juillet 2019, 64 pages

**Allô maman bobo [1]. L'électorat urbain, de la gentrification au désenchantement**  
Nelly Garnier, juillet 2019, 68 pages

**L'affaire Séralini. L'impasse d'une science militante**  
Marcel Kuntz, juin 2019, 60 pages

**Démocraties sous tension**

Sous la direction de Dominique Reynié, mai 2019,  
volume I, Les enjeux, 156 pages ; volume II, Les pays, 120 pages  
Enquête réalisée en partenariat avec l'International Republican Institute

**La longue gouvernance de Poutine**  
Michel Eltchaninoff, mai 2019, 52 pages

**Politique du handicap : pour une société inclusive**  
Sophie Cluzel, avril 2019, 44 pages

**Ferroviaire : ouverture à la concurrence, une chance pour la SNCF**  
David Valence et François Bouchard, mars 2019, 64 pages

**Un an de populisme italien**  
Alberto Toscano, mars 2019, 56 pages

**Une mosquée mixte pour un islam spirituel et progressiste**  
Eva Janadin et Anne-Sophie Monsinay, février 2019, 72 pages

**Une civilisation électrique [2]. Vers le réenchantement**  
Alain Beltran et Patrice Carré, février 2019, 56 pages

**Une civilisation électrique [1]. Un siècle de transformations**  
Alain Beltran et Patrice Carré, février 2019, 56 pages

**Prix de l'électricité : entre marché, régulation et subvention**  
Jacques Percebois, février 2019, 64 pages

**Vers une société post-carbone**  
Patrice Geoffron, février 2019, 60 pages

**Énergie-climat en Europe : pour une excellence écologique**  
Emmanuel Tuchscherer, février 2019, 48 pages

**Innovation politique 2018 [tome 2]**  
Fondation pour l'innovation politique, janvier 2019, 544 pages

**Innovation politique 2018 [tome 1]**  
Fondation pour l'innovation politique, janvier 2019, 472 pages

**L'opinion européenne en 2018**  
Dominique Reynié (dir.), éditions Marie B/collection Lignes de Repères,  
janvier 2019, 176 pages

**La contestation animaliste radicale**  
Eddy Fougier, janvier 2019, 56 pages

**Le numérique au secours de la santé**  
Serge Soudoplatoff, janvier 2019, 60 pages

**Le nouveau pouvoir français et la coopération franco-japonaise**  
Fondation pour l'innovation politique, décembre 2018, 204 pages

**Les apports du christianisme à l'unité de l'Europe**  
Jean-Dominique Durand, décembre 2018, 52 pages

**La crise orthodoxe (2). Les convulsions, du XIX<sup>e</sup> siècle à nos jours**

Jean-François Colosimo, décembre 2018, 52 pages

**La crise orthodoxe (1). Les fondations, des origines au XIX<sup>e</sup> siècle**

Jean-François Colosimo, décembre 2018, 52 pages

**La France et les chrétiens d'Orient, dernière chance**

Jean-François Colosimo, décembre 2018, 56 pages

**Le christianisme et la modernité européenne (2).**

**Comprendre le retour de l'institution religieuse**

Philippe Portier et Jean-Paul Willaime, décembre 2018, 52 pages

**Le christianisme et la modernité européenne (1).**

**Récuser le déni**

Philippe Portier et Jean-Paul Willaime, décembre 2018, 52 pages

**Commerce illicite de cigarettes : les cas de Barbès-La Chapelle,**

**Saint-Denis et Aubervilliers-Quatre-Chemins**

Mathieu Zagrodzki, Romain Maneveau et Arthur Persais, novembre 2018, 84 pages

**L'avenir de l'hydroélectricité**

Jean-Pierre Corniou, novembre 2018, 64 pages

**Retraites : Leçons des réformes italiennes**

Michel Martone, novembre 2018, 48 pages

**Les géants du numérique (2) : un frein à l'innovation ?**

Paul-Adrien Hyppolite et Antoine Michon, novembre 2018, 84 pages

**Les géants du numérique (1) : magnats de la finance**

Paul-Adrien Hyppolite et Antoine Michon, novembre 2018, 80 pages

**L'intelligence artificielle en Chine : un état des lieux**

Aifang Ma, novembre 2018, 60 pages

**Alternative für Deutschland : établissement électoral**

Patrick Moreau, octobre 2018, 72 pages

**Les Français jugent leur système de retraite**

Fondation pour l'innovation politique, octobre 2018, 28 pages

**Migrations : la France singulière**

Didier Leschi, octobre 2018, 56 pages

**La révision constitutionnelle de 2008 : un premier bilan**

Hugues Hourdin, octobre 2018, 52 pages

Préface d'Édouard Balladur et de Jack Lang

**Les Français face à la crise démocratique : Immigration, populisme, Trump, Europe...**

AJC Europe et la Fondation pour l'innovation politique, septembre 2018, 72 pages

**Les « Démocrates de Suède » : un vote anti-immigration**

Johan Martinsson, septembre 2018, 64 pages

**Les Suédois et l'immigration (2) : fin du consensus ?**

Tino Sanandaji, septembre 2018, 56 pages

**Les Suédois et l'immigration (1) : fin de l'homogénéité ?**

Tino Sanandaji, septembre 2018, 56 pages

**Éthiques de l'immigration**

Jean-Philippe Vincent, juin 2018, 56 pages

**Les addictions chez les jeunes (14-24 ans)**

Fondation pour l'innovation politique, juin 2018, 56 pages

Enquête réalisée en partenariat avec la Fondation Gabriel Péri

et le Fonds Actions Addictions

**Villes et voitures : pour une réconciliation**  
Jean Coldefy, juin 2018, 60 pages

**France : combattre la pauvreté des enfants**  
Julien Damon, mai 2018, 48 pages

**Que pèsent les syndicats ?**  
Dominique Andolfatto, avril 2018, 56 pages

**L'élan de la francophonie : pour une ambition française [2]**  
Benjamin Boutin, mars 2018, 48 pages

**L'élan de la francophonie : une communauté de langue et de destin [1]**  
Benjamin Boutin, mars 2018, 48 pages

**L'Italie aux urnes**  
Sofia Ventura, février 2018, 44 pages

**L'intelligence artificielle : l'expertise partout accessible à tous**  
Serge Soudoplatoff, février 2018, 60 pages

**L'innovation à l'ère du bien commun**  
Benjamin Boscher, Xavier Pavie, février 2018, 64 pages

**Libérer l'islam de l'islamisme**  
Mohamed Louizi, janvier 2018, 84 pages

**Gouverner le religieux dans un état laïc**  
Thierry Rambaud, janvier 2018, 56 pages

**Innovation politique 2017 (tome 2)**  
Fondation pour l'innovation politique, janvier 2018, 492 pages

**Innovation politique 2017 (tome 1)**  
Fondation pour l'innovation politique, janvier 2018, 468 pages

**Une « norme intelligente » au service de la réforme**  
Victor Fabre, Mathieu Kohmann, Mathieu Luinaud, décembre 2017, 44 pages

**Autriche : virage à droite**  
Patrick Moreau, novembre 2017, 52 pages

**Pour repenser le bac, réformons le lycée et l'apprentissage**  
Fayçal Hafied, novembre 2017, 76 pages

**Où va la démocratie ?**  
Sous la direction de Dominique Reynié, Plon, octobre 2017, 320 pages

**Violence antisémite en Europe 2005-2015**  
Johannes Due Enstad, septembre 2017, 48 pages

**Pour l'emploi : la subrogation du crédit d'impôt des services à la personne**  
Bruno Despujol, Olivier Peraldi et Dominique Reynié, septembre 2017, 52 pages

**Marché du travail : pour la réforme !**  
Fayçal Hafied, juillet 2017, 64 pages

**Le fact-checking : une réponse à la crise de l'information et de la démocratie**  
Farid Gueham, juillet 2017, 68 pages

**Notre-Dame- des-Landes : l'État, le droit et la démocratie empêchés**  
Bruno Hug de Larauze, mai 2017, 56 pages

**France : les juifs vus par les musulmans. Entre stéréotypes et méconnaissances**  
Mehdi Ghourigate, Iannis Roder et Dominique Schnapper, mai 2017, 44 pages

**Dette publique : la mesurer, la réduire**  
Jean-Marc Daniel, avril 2017, 52 pages

***Parfaire le paritarisme par l'indépendance financière***

Julien Damon, avril 2017, 52 pages

***Former, de plus en plus, de mieux en mieux. L'enjeu de la formation professionnelle***

Olivier Faron, avril 2017, 48 pages

***Les troubles du monde, l'islamisme et sa récupération populiste : l'Europe démocratique menacée***

Pierre-Adrien Hanania, AJC, Fondapol, mars 2017, 44 pages

***Porno addiction : nouvel enjeu de société***

David Reynié, mars 2017, 48 pages

***Calais : miroir français de la crise migratoire européenne [2]***

Jérôme Fourquet et Sylvain Manternach, mars 2017, 72 pages

***Calais : miroir français de la crise migratoire européenne [1]***

Jérôme Fourquet et Sylvain Manternach, mars 2017, 56 pages

***L'actif épargne logement***

Pierre-François Gouiffès, février 2017, 48 pages

***Réformer : quel discours pour convaincre ?***

Christophe de Voogd, février 2017, 52 pages

***De l'assurance maladie à l'assurance santé***

Patrick Negaret, février 2017, 48 pages

***Hôpital : libérer l'innovation***

Christophe Marques et Nicolas Bouzou, février 2017, 44 pages

***Le Front national face à l'obstacle du second tour***

Jérôme Jaffré, février 2017, 48 pages

***La République des entrepreneurs***

Vincent Lorphelin, janvier 2017, 52 pages

***Des startups d'État à l'État plateforme***

Pierre Pezziardi et Henri Verdier, janvier 2017, 52 pages

***Vers la souveraineté numérique***

Farid Gueham, janvier 2017, 44 pages

***Repenser notre politique commerciale***

Laurence Daziano, janvier 2017, 48 pages

***Mesures de la pauvreté, mesures contre la pauvreté***

Julien Damon, décembre 2016, 40 pages

***L'Autriche des populistes***

Patrick Moreau, novembre 2016, 72 pages

***L'Europe face aux défis du pétro-solaire***

Albert Bressand, novembre 2016, 52 pages

***Le Front national en campagnes. Les agriculteurs et le vote FN***

Eddy Fougier et Jérôme Fourquet, octobre 2016, 52 pages

***Innovation politique 2016***

Fondation pour l'innovation politique, PUF, octobre 2016, 758 pages

***Le nouveau monde de l'automobile [2] : les promesses de la mobilité électrique***

Jean-Pierre Corniou, octobre 2016, 68 pages

***Le nouveau monde de l'automobile [1] : l'impasse du moteur à explosion***

Jean-Pierre Corniou, octobre 2016, 48 pages

***L'opinion européenne en 2016***

Dominique Reynié (dir.), Éditions Lignes de Repères, septembre 2016, 224 pages

- L'individu contre l'étatisme. Actualité de la pensée libérale française (xx<sup>e</sup> siècle)*  
Jérôme Perrier, septembre 2016, 52 pages
- L'individu contre l'étatisme. Actualité de la pensée libérale française (xix<sup>e</sup> siècle)*  
Jérôme Perrier, septembre 2016, 52 pages
- Refonder l'audiovisuel public.*  
Olivier Babeau, septembre 2016, 48 pages
- La concurrence au défi du numérique*  
Charles-Antoine Schwerer, juillet 2016, 48 pages
- Portrait des musulmans d'Europe : unité dans la diversité*  
Vincent Tournier, juin 2016, 68 pages
- Portrait des musulmans de France : une communauté plurielle*  
Nadia Henni-Moulaï, juin 2016, 48 pages
- La blockchain, ou la confiance distribuée*  
Yves Caseau et Serge Soudoplatoff, juin 2016, 48 pages
- La gauche radicale : liens, lieux et luttes (2012-2017)*  
Sylvain Boulouque, mai 2016, 56 pages
- Gouverner pour réformer : éléments de méthode*  
Erwan Le Noan et Matthieu Montjotin, mai 2016, 64 pages
- Les zadistes (2) : la tentation de la violence*  
Eddy Fougier, avril 2016, 44 pages
- Les zadistes (1) : un nouvel anticapitalisme*  
Eddy Fougier, avril 2016, 44 pages
- Régionales (2) : les partis, contestés mais pas concurrencés*  
Jérôme Fourquet et Sylvain Manternach, mars 2016, 52 pages
- Régionales (1) : vote FN et attentats*  
Jérôme Fourquet et Sylvain Manternach, mars 2016, 60 pages
- Un droit pour l'innovation et la croissance*  
Sophie Vermeille, Mathieu Kohmann et Mathieu Luinaud, février 2016, 52 pages
- Le lobbying : outil démocratique*  
Anthony Escurat, février 2016, 44 pages
- Valeurs d'islam*  
Dominique Reynié (dir.), préface par le cheikh Khaled Bentounès, PUF,  
janvier 2016, 432 pages
- Chiites et sunnites : paix impossible ?*  
Mathieu Terrier, janvier 2016, 44 pages
- Projet d'entreprise : renouveler le capitalisme*  
Daniel Hurstel, décembre 2015, 44 pages
- Le mutualisme : répondre aux défis assurantiels*  
Arnaud Chneiweiss et Stéphane Tisserand, novembre 2015, 44 pages
- L'opinion européenne en 2015*  
Dominique Reynié (dir.), Éditions Lignes de Repères, novembre 2015, 140 pages
- La noopolitique : le pouvoir de la connaissance*  
Idriss J. Aberkane, novembre 2015, 52 pages
- Innovation politique 2015*  
Fondation pour l'innovation politique, PUF, octobre 2015, 576 pages

***Good COP21, Bad COP21 (2) : une réflexion à contre-courant***

Albert Bressand, octobre 2015, 48 pages

***Good COP21, Bad COP21 (1) : le Kant européen et le Machiavel chinois***

Albert Bressand, octobre 2015, 48 pages

***PME : nouveaux modes de financement***

Mohamed Abdesslam et Benjamin Le Pendeven, octobre 2015, 44 pages

***Vive l'automobilisme ! (2). Pourquoi il faut défendre la route***

Mathieu Flonneau et Jean-Pierre Orfeuill, octobre 2015, 44 pages

***Vive l'automobilisme ! (1). Les conditions d'une mobilité conviviale***

Mathieu Flonneau et Jean-Pierre Orfeuill, octobre 2015, 40 pages

***Crise de la conscience arabo-musulmane***

Malik Bezouh, septembre 2015, 40 pages

***Départementales de mars 2015 (3) : le second tour***

Jérôme Fourquet et Sylvain Manternach, août 2015, 56 pages

***Départementales de mars 2015 (2) : le premier tour***

Jérôme Fourquet et Sylvain Manternach, août 2015, 56 pages

***Départementales de mars 2015 (1) : le contexte***

Jérôme Fourquet et Sylvain Manternach, août 2015, 44 pages

***Enseignement supérieur : les limites de la « mastérisation »***

Julien Gonzalez, juillet 2015, 44 pages

***Politique économique : l'enjeu franco-allemand***

Wolfgang Glomb et Henry d'Arcole, juin 2015, 36 pages

***Les lois de la primaire. Celles d'hier, celles de demain.***

François Bazin, juin 2015, 48 pages

***Économie de la connaissance***

Idriss J. Aberkane, mai 2015, 48 pages

***Lutter contre les vols et cambriolages : une approche économique***

Emmanuel Combe et Sébastien Daziano, mai 2015, 56 pages

***Unir pour agir : un programme pour la croissance***

Alain Madelin, mai 2015, 52 pages

***Nouvelle entreprise et valeur humaine***

Francis Mer, avril 2015, 32 pages

***Les transports et le financement de la mobilité***

Yves Crozet, avril 2015, 32 pages

***Numérique et mobilité : impacts et synergies***

Jean Coldefy, avril 2015, 36 pages

***Islam et démocratie : face à la modernité***

Mohamed Beddy Ebnou, mars 2015, 40 pages

***Islam et démocratie : les fondements***

Aḥmad Al-Raysuni, mars 2015, 40 pages

***Les femmes et l'islam : une vision réformiste***

Asma Lamrabet, mars 2015, 48 pages

***Éducation et islam***

Mustapha Cherif, mars 2015, 44 pages

***Que nous disent les élections législatives partielles depuis 2012 ?***

Dominique Reynié, février 2015, 4 pages

***L'islam et les valeurs de la République***

Saad Khiari, février 2015, 44 pages

***Islam et contrat social***

Philippe Moulinet, février 2015, 44 pages

***Le soufisme : spiritualité et citoyenneté***

Bariza Khiari, février 2015, 56 pages

***L'humanisme et l'humanité en islam***

Ahmed Bouyerdene, février 2015, 56 pages

***Éradiquer l'hépatite C en France : quelles stratégies publiques ?***

Nicolas Bouzou et Christophe Marques, janvier 2015, 40 pages

***Coran, clés de lecture***

Tareq Oubrou, janvier 2015, 44 pages

***Le pluralisme religieux en islam, ou la conscience de l'altérité***

Éric Geoffroy, janvier 2015, 40 pages

***Mémoires à venir***

Dominique Reynié, janvier 2015, enquête réalisée en partenariat avec la Fondation pour la Mémoire de la Shoah, 156 pages

***La classe moyenne américaine en voie d'effritement***

Julien Damon, décembre 2014, 40 pages

***Pour une complémentaire éducation : l'école des classes moyennes***

Erwan Le Noan et Dominique Reynié, novembre 2014, 56 pages

***L'antisémitisme dans l'opinion publique française. Nouveaux éclairages***

Dominique Reynié, novembre 2014, 48 pages

***La politique de concurrence : un atout pour notre industrie***

Emmanuel Combe, novembre 2014, 48 pages

***Européennes 2014 [2] : poussée du FN, recul de l'UMP et vote breton***

Jérôme Fourquet, octobre 2014, 52 pages

***Européennes 2014 [1] : la gauche en miettes***

Jérôme Fourquet, octobre 2014, 40 pages

***Innovation politique 2014***

Fondation pour l'innovation politique, PUF, octobre 2014, 554 pages

***Énergie-climat : pour une politique efficace***

Albert Bressand, septembre 2014, 56 pages

***L'urbanisation du monde. Une chance pour la France***

Laurence Daziano, juillet 2014, 44 pages

***Que peut-on demander à la politique monétaire ?***

Pascal Salin, mai 2014, 48 pages

***Le changement, c'est tout le temps ! 1514 - 2014***

Suzanne Baverez et Jean Sinié, mai 2014, 48 pages

***Trop d'émigrés ? Regards sur ceux qui partent de France***

Julien Gonzalez, mai 2014, 48 pages

***L'opinion européenne en 2014***

Dominique Reynié (dir.), Éditions Lignes de Repères, avril 2014, 284 pages

***Taxer mieux, gagner plus***

Robin Rivaton, avril 2014, 52 pages

***L'État innovant (2) : diversifier la haute administration***

Kevin Brookes et Benjamin Le Pendeven, mars 2014, 44 pages

***L'État innovant (1) : renforcer les think tanks***

Kevin Brookes et Benjamin Le Pendeven, mars 2014, 52 pages

***Pour un new deal fiscal***

Gianmarco Monsellato, mars 2014, 8 pages

***Faire cesser la mendicité avec enfants***

Julien Damon, mars 2014, 44 pages

***Le low cost, une révolution économique et démocratique***

Emmanuel Combe, février 2014, 52 pages

***Un accès équitable aux thérapies contre le cancer***

Nicolas Bouzou, février 2014, 52 pages

***Réformer le statut des enseignants***

Luc Chatel, janvier 2014, 8 pages

***Un outil de finance sociale : les social impact bonds***

Yan de Kerouguen, décembre 2013, 36 pages

***Pour la croissance, la débureaucratiation par la confiance***

Pierre Pezziardi, Serge Soudoplatoff et Xavier Quérat-Hément, novembre 2013, 48 pages

***Les valeurs des Franciliens***

Guénaëlle Gault, octobre 2013, 36 pages

***Sortir d'une grève étudiante : le cas du Québec***

Jean-Patrick Brady et Stéphane Paquin, octobre 2013, 40 pages

***Un contrat de travail unique avec indemnités de départ intégrées***

Charles Beigbeder, juillet 2013, 8 pages

***L'opinion européenne en 2013***

Dominique Reynié (dir.), Éditions Lignes de Repères, juillet 2013, 268 pages

***La nouvelle vague des émergents : Bangladesh, Éthiopie, Nigeria, Indonésie, Vietnam, Mexique***

Laurence Daziano, juillet 2013, 40 pages

***Transition énergétique européenne : bonnes intentions et mauvais calculs***

Albert Bressand, juillet 2013, 44 pages

***La démobilité : travailler, vivre autrement***

Julien Damon, juin 2013, 44 pages

***Le Kapital. Pour rebâtir l'industrie***

Christian Saint-Étienne et Robin Rivaton, avril 2013, 40 pages

***Code éthique de la vie politique et des responsables publics en France***

Les Arvernes, Fondation pour l'innovation politique, avril 2013, 12 pages

***Les classes moyennes dans les pays émergents***

Julien Damon, avril 2013, 38 pages

***Innovation politique 2013***

Fondation pour l'innovation politique, PUF, janvier 2013, 652 pages

***Relancer notre industrie par les robots (2) : les stratégies***

Robin Rivaton, décembre 2012, 40 pages

***Relancer notre industrie par les robots (1) : les enjeux***

Robin Rivaton, décembre 2012, 52 pages

- La compétitivité passe aussi par la fiscalité***  
Aldo Cardoso, Michel Didier, Bertrand Jacquillat, Dominique Reynié et Grégoire Sentilhes, décembre 2012, 20 pages
- Une autre politique monétaire pour résoudre la crise***  
Nicolas Goetzmann, décembre 2012, 40 pages
- La nouvelle politique fiscale rend-elle l'ISF inconstitutionnel ?***  
Aldo Cardoso, novembre 2012, 12 pages
- Fiscalité : pourquoi et comment un pays sans riches est un pays pauvre ...***  
Bertrand Jacquillat, octobre 2012, 40 pages
- Youth and Sustainable Development***  
Fondapol/Nomadéis/United Nations, juin 2012, 80 pages
- La philanthropie. Des entrepreneurs de solidarité***  
Francis Charhon, mai / juin 2012, 44 pages
- Les chiffres de la pauvreté : le sens de la mesure***  
Julien Damon, mai 2012, 40 pages
- Libérer le financement de l'économie***  
Robin Rivaton, avril 2012, 40 pages
- L'épargne au service du logement social***  
Julie Merle, avril 2012, 40 pages
- L'opinion européenne en 2012***  
Dominique Reynié (dir.), Éditions Lignes de Repères, mars 2012, 210 pages
- Valeurs partagées***  
Dominique Reynié (dir.), PUF, mars 2012, 362 pages
- Les droites en Europe***  
Dominique Reynié (dir.), PUF, février 2012, 552 pages
- Innovation politique 2012***  
Fondation pour l'innovation politique, PUF, janvier 2012, 648 pages
- L'école de la liberté : initiative, autonomie et responsabilité***  
Charles Feuillerade, janvier 2012, 36 pages
- Politique énergétique française (2) : les stratégies***  
Rémy Prud'homme, janvier 2012, 40 pages
- Politique énergétique française (1) : les enjeux***  
Rémy Prud'homme, janvier 2012, 48 pages
- Révolution des valeurs et mondialisation***  
Luc Ferry, janvier 2012, 36 pages
- Quel avenir pour la social-démocratie en Europe ?***  
Sir Stuart Bell, décembre 2011, 36 pages
- La régulation professionnelle : des règles non étatiques pour mieux responsabiliser***  
Jean-Pierre Teyssier, décembre 2011, 36 pages
- L'hospitalité : une éthique du soin***  
Emmanuel Hirsch, décembre 2011, 32 pages
- 12 idées pour 2012***  
Fondation pour l'innovation politique, décembre 2011, 110 pages
- Les classes moyennes et le logement***  
Julien Damon, décembre 2011, 40 pages
- Réformer la santé : trois propositions***  
Nicolas Bouzou, novembre 2011, 32 pages

***Le nouveau Parlement : la révision du 23 juillet 2008***

Jean-Félix de Bujadoux, novembre 2011, 40 pages

***La responsabilité***

Alain-Gérard Slama, novembre 2011, 32 pages

***Le vote des classes moyennes***

Élisabeth Dupoirier, novembre 2011, 40 pages

***La compétitivité par la qualité***

Emmanuel Combe et Jean-Louis Mucchielli, octobre 2011, 32 pages

***Les classes moyennes et le crédit***

Nicolas Pécourt, octobre 2011, 32 pages

***Portrait des classes moyennes***

Laure Bonneval, Jérôme Fourquet et Fabienne Gomant, octobre 2011, 36 pages

***Morale, éthique, déontologie***

Michel Maffesoli, octobre 2011, 40 pages

***Sortir du communisme, changer d'époque***

Stéphane Courtois (dir.), PUF, octobre 2011, 672 pages

***L'énergie nucléaire après Fukushima : incident mineur ou nouvelle donne ?***

Malcolm Grimston, septembre 2011, 16 pages

***La jeunesse du monde***

Dominique Reynié (dir.), Éditions Lignes de Repères, septembre 2011, 132 pages

***Pouvoir d'achat : une politique***

Emmanuel Combe, septembre 2011, 52 pages

***La liberté religieuse***

Henri Madelin, septembre 2011, 36 pages

***Réduire notre dette publique***

Jean-Marc Daniel, septembre 2011, 40 pages

***Écologie et libéralisme***

Corine Pelluchon, août 2011, 40 pages

***Valoriser les monuments historiques : de nouvelles stratégies***

Wladimir Mitrofanoff et Christiane Schmuckle-Mollard, juillet 2011, 28 pages

***Contester les technosciences : leurs raisons***

Eddy Fougier, juillet 2011, 40 pages

***Contester les technosciences : leurs réseaux***

Sylvain Boulouque, juillet 2011, 36 pages

***La fraternité***

Paul Thibaud, juin 2011, 36 pages

***La transformation numérique au service de la croissance***

Jean-Pierre Corniou, juin 2011, 52 pages

***L'engagement***

Dominique Schnapper, juin 2011, 32 pages

***Liberté, Égalité, Fraternité***

André Glucksmann, mai 2011, 36 pages

***Quelle industrie pour la défense française ?***

Guillaume Lagane, mai 2011, 26 pages

***La religion dans les affaires : la responsabilité sociale de l'entreprise***

Aurélien Acquier, Jean-Pascal Gond et Jacques Igalens, mai 2011, 44 pages

- La religion dans les affaires : la finance islamique***  
Lila Guermas-Sayegh, mai 2011, 36 pages
- Où en est la droite ? L'Allemagne***  
Patrick Moreau, avril 2011, 56 pages
- Où en est la droite ? La Slovaquie***  
Étienne Boisserie, avril 2011, 40 pages
- Qui détient la dette publique ?***  
Guillaume Leroy, avril 2011, 36 pages
- Le principe de précaution dans le monde***  
Nicolas de Sadeleer, mars 2011, 36 pages
- Comprendre le Tea Party***  
Henri Hude, mars 2011, 40 pages
- Où en est la droite ? Les Pays-Bas***  
Niek Pas, mars 2011, 36 pages
- Productivité agricole et qualité des eaux***  
Gérard Morice, mars 2011, 44 pages
- L'Eau : du volume à la valeur***  
Jean-Louis Chaussade, mars 2011, 32 pages
- Eau : comment traiter les micropolluants ?***  
Philippe Hartemann, mars 2011, 38 pages
- Eau : défis mondiaux, perspectives françaises***  
Gérard Payen, mars 2011, 62 pages
- L'irrigation pour une agriculture durable***  
Jean-Paul Renoux, mars 2011, 42 pages
- Gestion de l'eau : vers de nouveaux modèles***  
Antoine Frérot, mars 2011, 32 pages
- Où en est la droite ? L'Autriche***  
Patrick Moreau, février 2011, 42 pages
- La participation au service de l'emploi et du pouvoir d'achat***  
Jacques Perche et Antoine Pertinax, février 2011, 32 pages
- Le tandem franco-allemand face à la crise de l'euro***  
Wolfgang Glomb, février 2011, 38 pages
- 2011, la jeunesse du monde***  
Dominique Reynié (dir.), janvier 2011, 88 pages
- L'opinion européenne en 2011***  
Dominique Reynié (dir.), Édition Lignes de Repères, janvier 2011, 254 pages
- Administration 2.0***  
Thierry Weibel, janvier 2011, 48 pages
- Où en est la droite ? La Bulgarie***  
Antony Todorov, décembre 2010, 32 pages
- Le retour du tirage au sort en politique***  
Gil Delannoï, décembre 2010, 38 pages
- La compétence morale du peuple***  
Raymond Boudon, novembre 2010, 30 pages
- L'Académie au pays du capital***  
Bernard Belloc et Pierre-François Mourier, PUF, novembre 2010, 222 pages

***Pour une nouvelle politique agricole commune***

Bernard Bachelier, novembre 2010, 30 pages

***Sécurité alimentaire : un enjeu global***

Bernard Bachelier, novembre 2010, 30 pages

***Les vertus cachées du low cost aérien***

Emmanuel Combe, novembre 2010, 40 pages

***Innovation politique 2011***

Fondation pour l'innovation politique, PUF, novembre 2010, 676 pages

***Défense : surmonter l'impasse budgétaire***

Guillaume Lagane, octobre 2010, 34 pages

***Où en est la droite ? L'Espagne***

Joan Marcet, octobre 2010, 34 pages

***Les vertus de la concurrence***

David Sraer, septembre 2010, 44 pages

***Internet, politique et coproduction citoyenne***

Robin Berjon, septembre 2010, 32 pages

***Où en est la droite ? La Pologne***

Dominika Tomaszewska-Mortimer, août 2010, 42 pages

***Où en est la droite ? La Suède et le Danemark***

Jacob Christensen, juillet 2010, 44 pages

***Quel policier dans notre société ?***

Mathieu Zagrodzki, juillet 2010, 28 pages

***Où en est la droite ? L'Italie***

Sofia Ventura, juillet 2010, 36 pages

***Crise bancaire, dette publique : une vue allemande***

Wolfgang Glomb, juillet 2010, 28 pages

***Dette publique, inquiétude publique***

Jérôme Fourquet, juin 2010, 32 pages

***Une régulation bancaire pour une croissance durable***

Nathalie Janson, juin 2010, 36 pages

***Quatre propositions pour rénover notre modèle agricole***

Pascal Perri, mai 2010, 32 pages

***Régionales 2010 : que sont les électeurs devenus ?***

Pascal Perrineau, mai 2010, 56 pages

***L'opinion européenne en 2010***

Dominique Reynié (dir.), Éditions Lignes de Repères, mai 2010, 245 pages

***Pays-Bas : la tentation populiste***

Christophe de Voogd, mai 2010, 43 pages

***Quatre idées pour renforcer le pouvoir d'achat***

Pascal Perri, avril 2010, 30 pages

***Où en est la droite ? La Grande-Bretagne***

David Hanley, avril 2010, 34 pages

***Renforcer le rôle économique des régions***

Nicolas Bouzou, mars 2010, 30 pages

***Réduire la dette grâce à la Constitution***

Jacques Delpla, février 2010, 54 pages

***Stratégie pour une réduction de la dette publique française***

Nicolas Bouzou, février 2010, 30 pages

***Iran : une révolution civile ?***

Nader Vahabi, novembre 2009, 19 pages

***Où va la politique de l'église catholique ? D'une querelle du libéralisme à l'autre***

Émile Perreau-Saussine, octobre 2009, 26 pages

***Agir pour la croissance verte***

Valéry Morron et Déborah Sanchez, octobre 2009, 11 pages

***L'économie allemande à la veille des législatives de 2009***

Nicolas Bouzou et Jérôme Duval-Hamel, septembre 2009, 10 pages

***Élections européennes 2009 : analyse des résultats en Europe et en France***

Corinne Deloy, Dominique Reynié et Pascal Perrineau, septembre 2009, 32 pages

***Retour sur l'alliance soviéto-nazie, 70 ans après***

Stéphane Courtois, juillet 2009, 16 pages

***L'État administratif et le libéralisme. Une histoire française***

Lucien Jaume, juin 2009, 12 pages

***La politique européenne de développement :***

***une réponse à la crise de la mondialisation ?***

Jean-Michel Debrat, juin 2009, 12 pages

***La protestation contre la réforme du statut des enseignants-chercheurs :  
défense du statut, illustration du statu quo.***

Suivi d'une discussion entre l'auteur et Bruno Bensasson  
David Bonneau, mai 2009, 20 pages

***La lutte contre les discriminations liées à l'âge en matière d'emploi***

Élise Muir (dir.), mai 2009, 64 pages

***Quatre propositions pour que l'Europe ne tombe pas dans le protectionnisme***

Nicolas Bouzou, mars 2009, 12 pages

***Après le 29 janvier : la fonction publique contre la société civile ?***

***Une question de justice sociale et un problème démocratique***

Dominique Reynié, mars 2009, 22 pages

***La réforme de l'enseignement supérieur en Australie***

Zoe McKenzie, mars 2009, 74 pages

***Les réformes face au conflit social***

Dominique Reynié, janvier 2009, 14 pages

***L'opinion européenne en 2009***

Dominique Reynié (dir.), Éditions Lignes de Repères, mars 2009, 237 pages

***Travailler le dimanche : qu'en pensent ceux qui travaillent le dimanche ?***

Sondage, analyse, éléments pour le débat

Dominique Reynié, janvier 2009, 18 pages

***Stratégie européenne pour la croissance verte***

Elvire Fabry et Damien Tresallet (dir.), novembre 2008, 124 pages

***Défense, immigration, énergie : regards croisés franco-allemands  
sur trois priorités de la présidence française de l'UE***

Elvire Fabry, octobre 2008, 35 pages

# 支持基金會 政治創新!

为了加强其独立性并履行其公共事业使命，公民社会机构政治创新基金会需要企业和个人的支持。每年邀请他们参加定义大会方向的大会。政治创新基金会定期邀请他们与团队和顾问见面，在预览中讨论其工作，并参加其活动

政治创新基金会在2004年4月14日的法令中被公认为是公用事业，可以接受个人和企业的捐款和遗赠

## 您是公司，组织或协会

税收优势：您的公司可享受60%的税收减免，直接在公司营业额（不含税）的5%以内直接从公司税（或适用于公司所得税）中扣除（在此期间可以延期）5年）（CGI第238条之二）

如果捐赠20,000欧元，您可以扣除12,000欧元的税款，您的捐款实际上将为您的企业花费8,000欧元。

## 你是个人吗

税收优势：根据IR，您可以享受66%的税收减免，最高可抵扣应税收入的20%（可延期5年）；根据IFI，您将从捐赠的75%的税收减免中受益，最高可抵扣50,000欧元。

如果捐赠1,000欧元，您可以从IR扣除660欧元，或者从IFI扣除750欧元。对于5,000欧元的捐款，您可以从IR中扣除3,300欧元，或者从IFI中扣除3,750欧元。

联系人：安妮·弗兰伯特+33(0)1 47 53 67 09  
anne.flambert@fondapol.org



# 香港：二次回歸

通过 高敬文 和 勞倫斯·達齊亞諾

香港國安法於2020年6月30日生效，即香港回歸中國紀念日（1997年7月1日）的前一天。國安法旨在恫嚇香港公民社會，消除一切反對之聲。新的「罪行」由此將受到嚴厲懲處。某些條文造成嚴重的法律無保障狀況。新的安全機構在香港設立，它們由北京直接領導，專門負責處理這類新「罪行」。

公民自由最先受到該新法律的衝擊，香港公民社會在順從和反抗之間搖擺不定。商界和金融界被迫逐漸安分守己。美國的制裁是有限的，不太可能直接影響香港商界。但是香港國安法可以通過影響信息保密性，以及警察和北京安全機關從此享有的巨大權力，從而影響商界。

鑒於此，我們是否可以聲稱「一國兩制」原則壽終正寢呢？香港完全融入中國內地可能性甚微，然而，保持特別行政區高度自治也不可能。北京的意圖似乎是要行使更大的控制權，對香港治理和公民社會的直接控制，以及對經濟和金融界的間接控制。國安法像是香港的「二次回歸」。

媒體

[fondapol.tv](http://fondapol.tv)

**группа LIBÉRALE**  
Une voix libérale, progressiste et européenne

**ANTHROPO  
TECHNIE**  
LES ENJEUX DE L'HUMAIN AUGMENTÉ

打開數據

[data.fondapol.org](http://data.fondapol.org)



網站

[fondapol.org](http://fondapol.org)

