

高敬文 (Jean-Pierre Cabestan)  
劳伦斯·达齐亚诺 (Laurence Daziano)

# 香港： 二次回归



FONDATION POUR  
L'INNOVATION  
POLITIQUE  
[fondapol.org](http://fondapol.org)

2020年10月



FONDATION POUR  
L'INNOVATION  
POLITIQUE  
*fondapol.org*

[fondapol.org](http://fondapol.org)



# 香港：二次回归

高敬文  
劳伦斯·达齐亚诺

政治创新基金会  
是一个自由、进步和倡导欧洲一体化的智库

主席: Nicolas Bazire  
副主席: Grégoire Chertok  
总干事: Dominique Reynié  
科学和评估委员会主席: Christophe de Voogd

## 政治创新基金会

### 一个自由、进步和倡导欧洲一体化的智库

政治创新基金会**成立于2004年**，秉持自由、进步和倡导欧洲一体化的宗旨。通过其研究工作，她致力于达成两个目标：促进讨论的多元化和有案可稽，同时为公共决策提供灵感。

政治创新基金会被公认为是**公共事业组织**，她将所有研究成果收录在fondapol.org网站上，供大众免费使用。另外，基金会平台data.fondapol可以使每个人查询历次调查收集的所有数据。数据库的使用进一步延伸了政府规定的公共数据开放和共享政策。最后，如果是国际性调查，按照调查问卷的语言，所提供的数据会有多个语言版本，例如，以《重压之下的民主》为题的调查在42个国家开展，调查数据就有33个语言版本。

基金会有权将自己活动的一部分专注于她认为有战略意义的问题上。因此，对于人类改善、生殖克隆、人机杂交、基因工程和生殖操作所开辟的新领域，“**人类工程学**”工作组审核并发起了探索这些新领域的研究工作，并促进对超人类主义的思考和讨论。人体改善和人类能力提高这些领域的技术创新不断拓展，带来了诸多伦理、哲学和政治问题，而“**人类工程学**”推出的很多文章探讨了这些问题。

政治创新基金会是一个独立机构，不受任何政治党派资助。其收入来源既有公共部分，也有私有部分。

# 目录

引言 .....	11
<b>I 在对中国有利的国际环境下颁布法律</b> .....	12
1 尽管特别行政区基本法规定制定国安法， 但香港历届行政首脑均未成功通过该法 .....	12
2 2012年习近平的走马上任增强了香港特区 政府通过国安法的压力 .....	14
3 国际情形使得北京既能加强对香港的控制， 又未引发真正的报复措施 .....	15
<b>II 法律条文旨在恫吓公民社会，消除一切反抗</b> .....	17
1 处罚措施严格的新“罪行”被补充到香港基本法中 .....	17
2 设立专门处理这类新“罪行”的机构， 与香港现有机构并存 .....	18
3 当地警察权力扩大 .....	21
<b>III 公民自由最先受到这项新法律冲击</b> .....	21
1 抗议活动、公开表达意见和选举活动由此受到高度监视 .....	21
2 行政权对司法的控制更强 .....	24
3 外国机构有可能面临和在中国内地相同的困难 .....	25



<b>IV 被快速驯服的公民社会</b> .....	25
1 顺从还是反抗.....	25
2 教育逐渐与“内地”模式趋于一致.....	27
3 新闻自由被压制.....	29
<b>V 被逐渐驯服的商界和金融界</b> .....	30
1 多家企业和银行被迫服从国安法.....	30
2 特朗普政府的制裁不太可能动摇香港商界.....	31
3 国安法对信息保密有风险,会直接影响商界.....	32
<b>VI “一国两制”原则寿终正寝?</b> .....	34
1 短时间依从中国内地可能性不大.....	34
2 保持香港高度自治由此终结.....	35
3 北京加强控制:对香港治理和公民社会直接控制, 对经济和金融界间接控制.....	35
<b>结论</b> .....	38
<b>附录</b> .....	39
《中华人民共和国香港特别行政区维护国家安全法》	



# 摘要

香港国安法于2020年6月30日生效,即香港回归中国纪念日(1997年7月1日)的前一天。国安法旨在恫吓香港公民社会,消除一切反对之声。新的“罪行”由此将受到严厉惩处。某些条文造成严重的法律无保障状况。新的安全机构在香港设立,它们由北京直接领导,专门负责处理这类新“罪行”。

公民自由最先受到该新法律的冲击,香港公民社会在顺从和反抗之间摇摆不定。商界和金融界被迫逐渐安分守己。美国的制裁是有限的,不太可能直接影响香港商界。但是香港国安法可以通过影响信息保密性,以及警察和北京安全机关从此享有的巨大权力,从而影响商界。

鉴于此,我们是否可以声称“一国两制”原则寿终正寝呢?香港完全融入中国内地可能性甚微,然而,保持特别行政区高度自治也不可能。北京的意图似乎是要行使更大的控制权,对香港治理和公民社会的直接控制,以及对经济和金融界的间接控制。国安法像是香港的“二次回归”。



来源:universalis.fr

# 香港：二次回归

高敬文 (Jean-Pierre Cabestan)

香港浸会大学教授；法国国家科学研究中心研究主任；巴黎亚洲中心研究员

劳伦斯·达齐亚诺 (Laurence Daziano)

巴黎政治学院讲师；政治创新基金会科学委员会成员

## 引言

香港国安法于2020年6月30日生效，即香港回归中国纪念日（1997年7月1日）的前一天。这部法律是在对中国有利的时机下颁布的。习近平2012年的走马上任增强了香港特区政府通过国安法的压力。同时，国际环境使北京在过去的八年里逐渐强化对香港的控制，且未引起真正意义上的反应<sup>1</sup>。

被补充到香港基本法之中的香港国安法及其66条条文<sup>2</sup>，旨在恫吓公民社会，消除一切反对之声。新的“罪行”，尤其是推动香港独立，或者被称为“恐怖”行为的、针对警察的暴力活动，将被严厉惩处。某些条文造成严重的法律无保障状况，例如对司法独立的质疑和对安全机关自由裁量权的加强。由北京直接领导的新安全机构被设立起来，并专门负责处理这类“罪行”。目前它们和香港现有机构并存，且对其实施密切监督。

1 关于香港国安法的政治背景，参考Sebastien Veg,《水火之中的香港：从2019年民众抗议到2020年国安法》，[thediplomat.com](https://thediplomat.com), 2020年7月1日 (<https://thediplomat.com/2020/07/hong-kong-through-water-and-fire/>)。

2 本文附录中含有香港国安法的法语版翻译。

最先受这项新法律冲击的是公民自由。游行和选举以后将受到严格管理。与国家安全有关的司法权将在很大程度上取决于行政权，由行政权决定法官人选，排除外国法官。在香港的外国机构有可能面临和在中国内地相同的困难。

毫无疑问，香港公民社会将很快被驯服，它在顺从和反抗之间摇摆不定。教育将逐渐与“内地”模式趋于一致，新闻自由被压制。

商界和金融界被迫逐渐安分守己。多家企业和银行被迫服从新的香港国安法。美国的制裁是有限的，不太可能直接影响香港商界，但香港国安法可以通过影响信息保密性，通过警察和北京安全机关从此享有的巨大权力，从而影响商界。

鉴于此，我们是否可以声称“一国两制”原则寿终正寝呢？尽管香港完全融入中国内地可能性甚微，然而，保持特别行政区高度自治也不可能。北京的意图似乎是要行使更大的控制权，对香港治理和公民社会的直接控制，以及对经济和金融界的间接控制。国安法像是香港的“二次回归”。

## I 在中国有利的国际环境下颁布法律

### 1 尽管特别行政区基本法规定制定国安法，但香港历届行政首脑均未成功通过该法

香港特别行政区基本法像是一部小宪法，它是香港1997年回归中国时实施的，对特别行政区政治机构的组织做出安排。根据香港基本法第23条，“香港特别行政区应自行<sup>3</sup>立法禁止任何叛国、分裂国家、煽动叛乱、颠覆中央人民政府及窃取国家机密的行为，禁止外国的政治性组织或团体在香港特别行政区进行政治活动，禁止香港特别行政区的政治性组织或团体与外国的政治性组织或团体建立联系。”香港特别行政区“自行”起草颁布国安法的规定表明，中央政府和全国人民代表大会都不应干涉立法程序。

3 此处强调由作者添加。

基本法中没有给出任何时间限制。在北京的授意下，香港第一届行政长官董建华<sup>4</sup>于2003年试图让香港特别行政区立法会通过国安法，但由于遭到民众的强烈发对，只好作罢。从那以后，他的两名继任者曾荫权<sup>5</sup>（2005-2012）和梁振英<sup>6</sup>（2012-2017）也未能重新推动法案制定，害怕引发新的抗议浪潮。

香港回归中国以来，行政长官由选举委员会选举产生，任期五年。选举委员会最初由400人组成，现在由1200人组成，他们在行会的基础上选举产生，是香港社会和经济各界的代表。选举委员会由38个界别分组主导，而立法会的70名议员和区议会（经选举产生的机构）议员只占少数，因此选举委员在很大程度上是亲建制派和亲北京派。

行政长官的职务与总理类似，并不代表香港地区的主要政党。一般来说，行政长官有过高级公务员的经历（如曾荫权、梁振英或如今的林郑月娥），或者来自商界（如董建华），并获得中央政府的信任。因此有人怀疑梁振英是中国共产党非公开党员，而出人意料的是中国共产党并不是在香港正式存在的组织。行政长官选举的竞争性很低，因为任何反对党派的候选人，例如民主党和公民党，没有任何机会在选举委员会获胜。尽管行政长官由选举产生，他必须得到中央政府任命。因此，行政长官很大程度上被怀疑更多地代表北京的利益，而不是香港人的利益，因为1997年以来，大多数香港人的选票（55%到60%之间）是投给反对派的。但是因为每四年选举一次的立法会只是一个半民主性机构（70个席位中，有30个席位代表亲建制派的界别分组），反对派在立法会议占有少数席位

4 于1937年出生于中国上海，曾是商人，自1997年7月1日英国将香港归还中国起，担任香港特别行政区第一任长官。他借口健康问题于2005年辞职，但众多评论影射是由于他对1997-1998年经济危机和2003年传染性非典型肺炎（SRAS）应对无力。香港民众谴责他与北京中央政府过于密切，且缺乏个人魅力。

5 于1944年出生于香港，2005-2012年担任香港特别行政区行政长官，此前在英国殖民政府时期担任香港政府行政主任。任期内的重要事件是在北京中央政府与部分香港泛民主派人士的谈判之下，于2010年通过唯一一次选举法改革：香港立法会民选议员席位数从30上升到40，议员总席位会从60上升到70。

6 于1954年出生于香港，曾是企业主的梁振英在2012年成为香港特别行政区行政长官，由于获得北京的支持，他因而受到指责。2014年梁振英采纳了北京关于选举香港行政长官的方案，即香港行政长官通过全民直接选举产生，而候选人由亲建制派主导的选举委员会确定，该方案引发了被称为“雨伞运动”的游行示威活动。在其任期内，香港社会严重分裂，香港独立成为重要话题，极大损害了北京的利益。

(2016年以来23个席位),这就成为那些支持扩大香港民主的人士持续感到沮丧的根源。

## 2 2012年习近平的走马上任增强了香港特区政府通过国安法的压力

梁振英于2012年发起的爱国主义教育运动遭遇失败,另外,2014年因北京拒绝引入民主选举香港行政长官的选举办法而导致“雨伞运动”,这就又一次耽搁了国安法法案的通过,以至于2017年上任的香港特首林郑月娥在2019年春天时仍然表示,通过国安法的时机并不有利。但林郑月娥同时发起另一部法案规定将被指控犯罪的逃犯引渡到中国内地,该法案引发的广泛抗议,促进了局势的改变。迫于抗议运动的压力,香港政府于2019年6月中旬暂缓草案的修订工作,进而于2019年9月将其完全撤回,然而,此次抗议活动造成香港社会的深度撕裂。

最顽固最暴力的一小部分抗议者使中国共产党感到极为焦虑。在2019年10月召开的中共中央第四次全体会议上,中共闭门讨论的时候决定无论如何也要通过国安法。

鉴于香港立法会最近几年频频出现的阻碍(例如围绕《国歌法》出现的阻碍,该法最终于2020年6月12日生效),中国政府在2020年5月21日宣布,请求中国的立法机关,即全国人民代表大会,尤其是全国人民代表大会常务委员会(常务委员会的175名成员平均每年召开6次会议),起草一部国安法,并将其补充到基本法的附件三中,因为该附件列举了为数不多的在香港实施的全国性法律。全国人民代表大会于2020年5月28日采纳了这一决定。三周以后,即6月18日,全国人大常务委员会破例再次开会,并表示将要在刚刚开幕的会议上讨论《中华人民共和国香港特别行政区维护国家安全法(草案)》。全国人大常务委员会公布了法律的摘要,但是其具体内容一直等到2020年6月30日投票通过、法律被颁布出来并被添加到基本法附件三的时候,才被公开。这部法律草案的起草过程中没有开展任何公共咨询环节。



### 3 国际情形使得北京既能加强对香港的控制，又未引发真正的报复措施

当北京公布国安法草案的时候，泛民主派阵营很快有所反应：对泛民主派而言，该草案意味着由邓小平构想的“一国两制”原则寿终正寝。西方国家也很快作出否定的回应。美国认为国安法危及香港自治，所以威胁说要取消、或者至少要修改于1992年通过的、给予香港特别行政区诸多行政（尤其是签证政策）和商业便利（例如免关税政策）的《香港政策法案》。美国同时威胁要采取针对中国和香港的制裁措施，但当时并未确定具体是何种制裁措施。

尽管欧盟表示不会制裁中国或香港，但也很快表达了它的焦虑。在一封写于2020年5月26日的信中，欧盟外交与安全政策高级代表何塞·伯雷利表示，北京对香港愈来愈强的管控不仅影响到欧盟在香港的直接利益，也不利于维护建立在规则基础上、以各国遵守法律和政治义务为特征的国际秩序。他同时呼吁欧盟制定连贯的、一致的对华政策。

2020年6月17日，七国集团外长会议公布了一份极力批评中国政府的声明<sup>7</sup>，声明表示中国政府的决定既不符合香港《基本法》，也不符合中国作出的国际承诺，这尤其包括1984年签署、在联合国备案的国际条约《中英联合声明》。根据这项声明，中国政府承诺给予香港“高度自治”。七国集团的声明同时表示，国安法草案“会危及促成香港多年繁荣成功的制度”<sup>8</sup>。

国安法生效第二天，在了解该法的具体条文之后，尤其是看到2020年7月1日游行时警察的逮捕行为<sup>9</sup>，外国政府的反应在措辞上更为激烈，但迄今为止，未有显著成效。加拿大提醒在香港的加拿大人，要留心遭到“任意拘留”和被引渡到中国内地的危险，并于7月3日，暂停与香港的引渡条约。联合国中有27个国家，包括法国和日本，恳请中国重新审视这部“威胁”到自由权利的法律。英国首

7 参照美国国务院，《七国集团外长关于香港的声明》，媒体记录，发言人办公室，2020年6月17日 (<https://www.state.gov/g7-foreign-ministers-statement-on-hong-kong/>)。

8 同上（原文：“it would jeopardize the system which has allowed Hong Kong to flourish and made it a success over many years”）

9 警方在当天逮捕了370人，其中有10人是依据国安法逮捕的。

相鲍里斯·约翰逊指出国安法违反了香港回归的条件,他于6月初在下议院宣布,英国将扩大约35万香港人的移民权,这部分人于1997年香港回归之前出生,并持有英国国民(海外)护照(British National Overseas),该护照原则上不允许他们在英国居住。7月初,他又将该权利扩大至英国国民(海外)护照持照人的子女,这将使290万香港人有可能获益<sup>10</sup>。北京表示有可能会采取反制措施。但是,除了否认该旅行证件的有效性,并阻止香港人使用该证件离开香港,很难想象中国政府有何种其他报复措施可以采用。

美国是唯一一个决定制裁中国的国家。国安法摘要于5月末刚一出炉,特朗普政府就公布了报复措施,制裁所有和实施国安法有关的香港或中国公务员。2020年7月3日,美国国会一致通过《香港自治法》,进一步扩大制裁措施,那些接纳被制裁的公务员作为其客户的金融机构,也要受到制裁,这在香港的国际银行界引发了一定的不确定性。7月14日,特朗普总统签署了《香港自治法》,同时利用该法在实施方面所提供的灵活性(豁免权<sup>11</sup>)。同时美国国务院于6月末宣布美国将停止对香港出售高科技和军事装备。尽管如此,由于美国同时试图保护在香港经营的美企业的利益,所以这些制裁措施有一定的局限性,本质上不能阻挠国安法的实施。

自从抗议和游行活动频繁增加以来,北京就酝酿要对香港采取强制措施。2020年初的国际环境以美国衰退和新冠肺炎危机为特征,这就提供了有利的时机,因为它降低了那些疲于应对本国疫情和经济困难的国际社会成员采取应对措施、尤其是采取制裁的可能性。果然,7月初,中国政府就成功说服70多个国家支持其国安法,暂时把奉为圭臬的不干涉内政原则抛在脑后<sup>12</sup>。

10 参照Alasdair Sandford,“香港:约翰逊和拉布承诺为英国国民取得英国国籍提供新路径”,euronews.com,2020年7月1日(<https://www.euronews.com/2020/07/01/watch-live-uk-prime-minister-boris-johnson-takes-pmqs-in-parliament>)。

11 豁免权是美国总统及其他联邦政府高级官员使用的行政工具,它允许有选择性实施地实施某些法律。

12 参照“在联合国人权理事会有70多个国家支持中国的香港国安法”,globaltimes.cn,2020年7月3日(<https://www.globaltimes.cn/content/1193422.shtml>)。

## II 法律条文旨在恫吓公民社会，消除一切反抗

国安法开篇(第9条)<sup>13</sup>就指出,学校、大学、社会团体、媒体和互联网将会受到国安法的密切监督。香港特别行政区行政长官就国安法实施情况向中央人民政府负责,并应当提交关于国安法职责履行方面的年度报告(第11条)。国安法结尾处有多条规定,尤其是一些规定指出在维护国家安全方面,国安法比香港特区其他所有法律都要优先适用(第62条),同时,法律的解释权归北京的全国人民代表大会常务委员会所有(第65条)。

### 1 处罚措施严格的新“罪行”被补充到香港基本法中

在法律草案中列出的四种主要新罪行包括“分裂主义”(第20条)、“颠覆国家政权”(第22条)、“恐怖主义”(第24条)和“勾结外国或境外势力危害国家安全”(第29条)。草案对第四种罪行的定义有所改动,取代了先前的“外国或境外势力干预香港特别行政区事务的活动”。所有这些罪行都有可能受到严厉处罚,煽动者可处以至少10年监禁或终身监禁,参与者可处以3年到10年监禁。揭发其他参与者的行为可以减轻处罚(第33条)。违反该法的外国人可以被驱逐出境(第34条)。

国安法规定因违反该法而遭到处罚的人不能成为选举候选人或担任公职(第35条),这一规定可以更容易地将反对派剔除。反对派在香港地方选举中往往能取得很好的成绩,原本被期望于2020年9月开展的立法会选举中能获得更多席位;但在八月初香港政府以疫情为由宣布推迟立法会选举一年,并获得中国人民代表大会常务委员会(人大常委会)决议批准。

但国安法不止于此。实际上,它的有效范围不仅包括在香港实施的罪行,或者对香港产生影响的罪行(第36条),也包括自然人和企业、基金会和无政府组织等法人(第37条),还包括“不具有香港特

13 本文附录中含有香港国安法的法语版翻译。

别行政区永久性居民身份的人”在香港特区“以外”针对香港实施的犯罪行为(第38条),这就相当于确立了香港国安法的治外法权。

综合来看,这部法律最大的隐患既包括该法所列举的危害国家安全的罪行所具有的严重模糊性,也包括自习近平掌权以来中国政权对国家安全采取了较为宽泛的定义方法。实际上,香港国安法并未就国家安全这一概念给出定义:是国家的安全还是政权的安全?是法律意义上的国家组织的安全还是中国共产党的安全?

## 2 设立专门处理这类新“罪行”的机构,与香港现有机构并存

香港国安法要求设立一个新机构,即维护国家安全委员会(第12条),它由香港特区行政长官领导,并向中央政府负责。该委员会秘书长由中央政府任命。

但该委员会中最重要的人物是它的国家安全事务顾问,同样也是由中央政府指派(第15条)。不出所料,担任中国中央政府驻香港联络办公室主任的骆惠宁,于2020年7月3日被任命为国家安全事务顾问。

香港特区警务处设立维护国家安全的部门,在警务处处长(Commissioner of Police)的指导下,负责执行国安法(第16条)。它将和中国内地负责公共安全和国家安全的机构合作,并在工作上得到它们的协助。然而就目前来看,这一新部门的大小,以及规范该部门与内地公安、国安机构相互关系的程序尚不明确。

香港回归以来,香港警方和中国内地公共安全机构的关系十分密切。自2014年“雨伞运动”以来,它们的关系进一步加强。从2019年夏天开始,多个消息来源证实香港警方内部存在内地公安人员,这些人很可能集中在香港警方的等级制度内部。他们的存在将变得更明显,尤其是,他们在香港的存在将首次被正名。实际上,2020年5月,消息就已经宣布来自内地的公安和国安机构的办公室以及负责间谍活动和反间谍的机构将会在香港成立。1997年以来,中国的国家安全人员取代英国统治时期的政治保安处,从那以后,他们很有可能就已经在香港活动,但迄今为止,并没有扮演任

何正式角色。这种局面以后将不复存在。国安法第48条至第61条规定，在香港设立驻香港特别行政区维护国家安全公署。该机构被赋予了很大程度的自由裁量权，并对香港负责国家安全的机构进行指导和监督。尽管驻香港特别行政区维护国家安全公署的人员必须遵守香港法律，但他们仅对其上级负责（第50条）。该机构由中央政府提供资金支持，并和中央政府在香港特别行政区设立的其他机构密切合作，尤其是中央人民政府驻香港特别行政区联络办公室（中联办）、外交部驻香港特别行政区特派员公署（驻港特派员公署）和中国人民解放军驻香港部队（驻港部队）（第52条）。驻香港特别行政区维护国家安全公署负责对设立在香港的外国领事馆、无政府组织和国际媒体机构实施更密切的监督（第54条）。它有权处理国家安全方面的一些“复杂案件”，尤其是勾结境外势力的案件。在这种情况下适用中国的刑事诉讼程序，“犯罪嫌疑人”需要被移交中国内地，并在内地定罪和审判（第57条）。“犯罪嫌疑人”有权委托律师作为辩护人（第58条）。驻香港特别行政区维护国家安全公署的工作人员不受当地警方的督查，并享有和中国外交官或中国人民解放军相同的豁免权（第60条）。根据相关消息来源，已经有300名公务员被指派到维护国家安全公署。

驻香港特别行政区维护国家安全公署的主要负责人于2020年7月3日被任命，他们包括：郑雁雄（署长），曾是广东省第三号重要人物，在他的职业生涯中他主要负责宣传部门；李江舟（副署长），曾担任公安部驻香港中联办警务联络部部长；孙青野（副署长），国家安全部公务员，出于这个原因，他的背景甚少披露。

如此一来，中央政府就有了正式的、合法的手段，对那些可能危害国家安全的个人和组织实施更密切的监督。由此，香港警方的支持对中央政府的重要性下降，因为中央政府可以在公安和国安的协助下，同时开展调查。

2020年6月中旬，担任国务院港澳事务办公室副主任之一的邓中华宣称，对发生在“极其特殊的情况”下的少数严重危害国安法的案件，中央政府希望行使调查权、立案权和在内地审判的权力。尽管他表示大多数违反国安法的案件将由香港的公安机关和司法

机关处理,但他的言论在香港特别行政区引起了强烈的担忧,包括那些公开支持北京的人士也表示担忧,例如叶刘淑仪,她曾在2003年担任香港特区保安局局长,并于同年作为第一部国安法草案的主要起草人。很明显,邓的言论旨在恫吓一切可能犯下危害中华人民共和国安全罪行的香港居民或取得外国国籍的香港人。虽然邓中华确定国安法具有法不溯及既往的特征,想要以此安抚人心,但以外交官为首的众多观察者担心这部法律会溯及既往,并因此被用来制裁那些发生在过去、且被国安法认定具有颠覆性质的政治活动。

这部新法律引发了诸多疑问,包括普通法在适用于香港某些刑事违法行为时将受到的限制,以及普通法和中国其他地区实施的社会主义内地法的兼容性问题。将犯罪嫌疑人转移到内地的规定表明,犯罪嫌疑人将无法要求得到普通法提供的法律保障。尽管邓中华和中央政府的其他领导表示,“无罪推定”原则在内地同样受到遵守(国安法第5条有此规定),希望平息疑虑,但很少有香港人信任内地的司法制度,因为该制度在每一层级都由中国共产党领导,即由政治警察领导。

从更广泛的角度来看,国安法将增强中联办的干预能力(第52条)。自2020年初以来,中联办已正式解释它不再受基本法第22条的约束,而这一条款规定中央政府各机构不得干预香港特别行政区自行管理的事务。但事实上,多年以来,尤其是习近平自2012年掌权以来,香港中联办已成为香港真正意义上的政府,它时常给林郑月娥掌管的香港特区政府各部门下达指令。

我们已经提到,2020年1月以来,中联办由骆惠宁这一重要人物掌管,他是中共中央委员,曾担任中共山西省委书记,和习近平关系密切。2月初以来,另一个重要人物,同时也是习近平的支持者,夏宝龙,接任国务院港澳事务办公室主任一职。与此同时,中联办被整合到国务院港澳事务办公室,骆惠宁(和他在澳门的同事一样)成为办公室副主任。

中联办近期的干预行为包括2020年4月对立法会议员郭荣铿的声讨。郭荣铿是香港立法会内务委员会副主席,他被指责阻挠《国歌



法》的通过。不久之后，郭荣铿在立法会内务委员会的领导职务几乎强制性地被一位建制派女议员取代，《国歌法》获得通过。

### 3 当地警察权力扩大

根据国安法，香港特别行政区警务处在2020年7月初设立了负责实施国安法的部门(第16条)。该部门被赋予了广泛的调查权(第17条)，它可以搜查自然人和法人的住所、车辆和电子设备，这些职能的履行不一定非要取得法官的批准。警务处维护国家安全部门也可以冻结任何嫌疑人的银行账户、截取其通讯内容、禁止其离开香港或迫使其删除电子信息，拒不服从的可以实施罚金或监禁的处罚。它也有权要求一切外国机构提供资料，即使这些机构并非设立在中国境内(第43条)。7月7日，《香港国安法第43条实施细则》生效，它明确了在何种条件下警方可以在未经法官授权的情况下采取行动。这些条件既模糊又宽泛(例如“根据调查的需要”)，直接违背了国际法准则和法治国家的概念<sup>14</sup>。香港国安法的这一特征也明显违背了香港现行的普通法精神。

## III 公民自由最先受到这项新法律冲击

### 1 抗议活动、公开表达意见和选举活动由此受到高度监视

香港国安法不仅制裁分裂主义、颠覆国家政权、叛乱暴动、叛国行为、勾结外国或境外势力的行为，也制裁那些有可能引发这类行为的公共言论。因此，香港国安法包含的罪行在定义上十分宽泛模糊。例如，支持港独的言论或谴责中国政治制度的言论有可能成为刑事处罚的对象。

14 参照《中华人民共和国香港特别行政区维护国家安全法第四十三条实施细则》2020年7月6日 (<https://www.gld.gov.hk/egazette/pdf/20202449e/es220202449139.pdf>)。

另外，一切通过“非法方式”、有可能引发对中央政府或香港特别行政区政府“憎恨”的言论也被“刑事化”。由此，国安法首次在香港设立了言论罪。

和人们所担忧的情形相反，官方声称国安法不溯及既往。然而，香港和内地的公安机关对所有那些在国安法出台之前、曾有过违反该法的行为或言论的个人和组织，将实施密切监督。香港国安法加强了先前法律规定的惩罚措施（至少10年监禁甚至终身监禁，然而2009年实施的澳门国安法规定“煽动叛乱者”处以10年监禁）。

尽管游行示威的权利在原则上没有受到威胁，但实际上有可能逐渐被否定。7月1日是香港国安法正式实施的第一天，这天的游行活动很好地表明了这种趋势。出于卫生和公共秩序的原因，游行活动被禁止开展，只汇集了几千名参与者。由于很快受到警察的驱逐，他们无法形成像样的游行队伍。很多人被逮捕（370人），还有一些人首次因违反国安法受到审讯（十几个人），这些事件会使诸多年轻抗议者在未得到警方明确许可的情况下放弃游行，而警方的明确许可很可能越来越难以取得。

因此，梁振英在2020年5月发出的警告或许值得重视。他表示，1990年以来每年6月4日在维园举行的纪念天安门广场大屠杀晚会，以后很可能无法举办了。

至于组织机构，那些支持香港自决的“本土派”政党，以及和法轮功相似、在中国内地被视为违法的宗教组织，很有可能将被驱逐。

2016年由黄之锋、周庭和罗冠聪创建的民主派政党香港众志首当其冲：该党于6月30日自行解散，罗冠聪离开香港。以《苹果日报》为代表的那些激烈抨击中国共产党的新闻机构也受到威胁。最迟从7月初开始，《苹果日报》社长黎智英就受到持续监视，并在8月初被香港警方以“涉嫌触犯《香港国安法》”为由逮捕。黎智英目前已获得假释，但被禁止离开香港。

2020年6月17日，86个香港机构和国际机构（包括非政府组织、宗教机构、文化机构和人权组织）联合致函全国人大常委会委员长栗战书，



表达他们对香港国安法的担忧，以及对未来在香港开展各项活动的担忧<sup>15</sup>。

目前为止，没有任何一家香港、内地、台湾或外国的工业和商业企业受到香港国安法的制裁。但是如果一家企业给那些被中央政府认为有独立或颠覆主义倾向的政党或政界人士提供资助、企业公开发表此类观点或允许其员工公开发表此类观点，那么企业有可能因违反国安法受到法律制裁。针对违反国安法的一切电子通讯所规定的限制性措施，无疑会增强外国企业的担忧。

香港国安法刚开始，警方就迅速封禁连依墙，这让许多香港人措手不及。连依墙往往设立在支持抗议活动的“黄丝”咖啡馆或餐馆中，上面贴满便利贴，用来表达特殊的政治诉求。实际上，并不是所有的便笺都支持港独，事实远非如此。大部分便笺要求政府满足反引渡运动的诉求，尤其是就警察暴力问题开展独立调查，并要求对香港的政治机构推行真正的民主化。对言论自由的这一新限制显然进一步损害了香港自治。

香港国安法也为当局取消民主派或本土派候选人参加2020年9月6日立法会选举的资格提供了便利<sup>16</sup>。潜在的本土派候选人，如黄之锋，尤其会受到冲击，但人们担心所有那些批评过国安法的泛民主派候选人，都会被负责选举登记的选举主任取消资格。选举主任在选举资格问题上几乎享有完全自由裁量权，在之前的选举中这一权力已经被使用过，尤其是在2016年用以疏远那些支持港独或香港自决的候选人，如赖绮雯或梁天琦。香港特区领导人的某些声明表明了这一意图，他们要求每一个候选人效忠基本法，尤其是基本法附件三，选举之前就已怀疑泛民主派候选人支持香港国安法的诚意，并让负责选举登记的选举主任全权负责这一事项<sup>17</sup>。某些在2018年立法会补选中被取消资格的候选人，如周庭，

15 参考《来自86个组织的公开信—中国：放弃国安法以维护香港自由》，hongkongfp.com，2020年6月17日 (<https://hongkongfp.com/2020/06/17/open-letter-from-86-groups-china-scrap-national-security-law-to-save-hong-kong-freedoms/>)。

16 参考《北京可能利用新法律打压香港政界人士》，asiasantinel.com，2020年6月10日 (<https://www.asiasentinel.com/p/beijing-expected-to-use-new-law-to>)。

17 同上。

后来在法庭取得部分胜利(出于程序缺陷),但法官并未因此从根本上否定与她有关的行政决定的效力。

中央政府和香港亲建制派的目的是,无论如何都要防止泛民主派政党控制立法会大多数席位。尽管出于立法会选举程序扭曲的原因,反对派很难达到控制立法会的目的,但泛民主派阵营在2019年11月区议会选举——这是唯一真正意义上的民主选举——中取得的意想不到的胜利,增加了中国共产党的担忧。

从更广泛的层面上看,国安法有可能损害联合国《公民权利和政治权利国际公约》在香港的实施,而该公约既包含在香港基本法中,也包含在香港国安法中(第四条)。事实上,国安法作为全国性法律,效力要高于《香港人权法案条例》(1991),后者是香港的地方性法律,它包含了联合国公约中所列举的权利。值得注意的是中华人民共和国签署了这项联合国公约,但并未批准通过。

## 2 行政权对司法的控制更强

香港国安法有损司法权的独立性。事实上,到目前为止,所有法官都是由行政长官根据司法人员推荐委员会的建议任命的,该委员会的意见一般都会被采纳。然而,负责国家安全事务的法官此后将直接由行政长官指定和任命(第44条)。行政长官在做出决定之前可以征询维护国家安全委员会或终审法院首席法官的意见,但此类征询不是必须的。2020年7月3日,林郑月娥任命了6名法官,但是只有一位主要法官的姓名被公开。

另外,尽管外国法官常出现在香港的各类法庭中,但他们无权审理与国家安全有关的案件,此类案件由专门的司法机构审理。这些来自英国或者像澳大利亚、加拿大这样的共同体国家的法官所具有的“双重效忠”,在中央政府看来是有嫌疑的<sup>18</sup>。这一变化引发商界人士的担忧,这种担忧尤其表现在知识产权保护或者与中国大型国有企业产生纠纷的问题上。

18 参考Kimmy Chung和Gary Cheung,《北京表示,因外国国籍而有“双重效忠”问题的法官不应审理国家安全案件》,scmp.com,2020年6月24日(<https://www.scmp.com/news/hong-kong/politics/article/3090400/hong-kong-national-security-law-citys-leader-must-have>)。

国安法也会削弱香港独立反贪污机构的作用(即廉政公署)。最近几年廉政公署已经多次受到质疑,尤其是因为它拒绝调查香港前行政长官梁振英的收入,而这些收入在一些人看来属于违法所得。与国家安全有关的贪污案件以后有可能都和廉政公署无缘了。如果这类案件牵涉到中国内地的企业,它们可能由中央政府国家安全机构处理,中共纪律检查机关负责密切协调。

### 3 外国机构有可能面临和在中国内地相同的困难

有了国安法的支持,以后要打击或解散外国机构将变得更容易。例如,像国家民主基金会或全国民主研究所这类的美国机构,由于北京指责它们依附美国中央情报局,所以很可能被封禁。这类机构为一些研究或项目,包括学术研究项目,所提供的资助,可能也会被禁止。同样,一些致力于人权事务的无政府组织,如国际特赦组织,也许很难维持其在香港的办事处。某些无政府组织,如人权观察,考虑搬迁到台湾。

如果说像康拉德·阿登纳基金会或弗里德里希·艾伯特基金会这类的德国政治基金会,在中国内地受到诸多限制,那么它们是否能在香港和从前一样运营,我们拭目以待。

## IV 被快速驯服的公民社会

### 1 顺从还是反抗

关于香港公民社会对国安法会做出何种反应,我们知之甚少。尽管2019年发展起来的抗议运动在一定程度上被平息,但不能排除抗议活动死灰复燃、甚至出现新暴力行动的可能性。

在发生极端暴力的情况下,人民解放军或人民武装警察的干预有可能发生,而且人民武装警察的某些部队已经驻扎到驻港部队的军营内。部分武警部队驻扎香港是一个新的、但非正式的现象,

武警驻扎的最主要特点是威慑。然而,和驻扎在香港境内、主要起象征作用的人民解放军不同,如果香港警方万一无法应对某种情形,武警可以支援香港的31000名警察,和他们并肩作战。官方数据显示,香港特别行政区人民解放军军营共有5000名军官和士兵,但实际上他们在香港特区境内的人数不足2000。相反,武警部队的人数是个未知数。另外,如果出现危机,驻扎在深圳的武警也有可能干预,2019年时,他们已被公开集结准备派往香港。

在这种情况下,香港作为金融中心的信誉可能会受到严重损害,这种损害至少会持续一段时期。持续时间长短要取决于武警采取暴力的程度和武警干预在当地遭遇的抵制。如果武警能帮助恢复秩序,稳住商界人心,武警干预产生的负面影响就将是暂时性的。相反,如果商界认为武警干预威胁到香港作为金融中心的信誉,那么香港特区政府就应尽快以己之力,控制局面。

只要香港警方有能力管控、禁止或疏导抗议活动,防止抗议活动升级为暴力,那么以上所设想的仍然是一种极端情形,发生的可能性极小。尽管我们不能排除香港学生或其他行业的年轻人重新开展抗议活动或激进活动的可能性,但香港社会中其余的那些人虽然担忧,却希望恢复正常生活,因而表现出某种逆来顺受的态度。

在这种情况下,香港的经济生活不太可能会受到严重干扰。随着因新冠肺炎而设立的各项限制性措施在香港逐渐撤销,消费会重新起步。去往卫生状况安全的国家(如泰国)或地区(如澳门或广东)的旅游逐渐恢复,这也有助于推动消费再次上涨。

另外,自国安法公布以来就一路上扬的香港股市,愈发被内地的大企业集团所主导(占2020年市值的将近80%)。中国经济和美国经济逐渐脱钩,这会促使香港股市变得更加“中国”。

至于那些香港大亨,他们在这场变局中所起的作用有限。香港国安法起草的时候,没有人征询他们的意见,很明显,他们在香港回归时所占据的主导地位已不复存在了。长期以来,作为长江实业

老板的香港首富李嘉诚<sup>19</sup>，努力把自己的财产和投资分散在各地。虽然他的例子并没有被所有人效仿，但对香港的诸多经济和金融界人士而言，李嘉诚的决定仍然是他们的灵感源泉，并对他们产生影响。香港大亨的帝国不会被瓦解，但它们会继续丧失其相对影响力。有一些将被边缘化，或者被迫和内地公有制或私有制新集团合并。

## 2 教育逐渐与“内地”模式趋于一致

学校里对政治自由的限制也令人忧虑。从2020年6月12日起，香港的所有学校必须升起中华人民共和国国旗，并教会学生共产主义的中国国歌<sup>20</sup>。学生们必须学会、并定期唱国歌。但香港教育局局长杨润雄表明，抗议运动歌曲《愿荣光归香港》将被禁止演唱，而流行音乐《热爱基本法》则被允许演唱<sup>21</sup>。重要性不同，故应对措施不同。

这些新的禁令在短时间内很难被遵守。事实上，6月18日就有一些高中生<sup>22</sup>无视政府权威，在学校里唱《愿荣光归香港》，并喊道“香港独立，唯一出路”。然而7月6日宣布的措施给人们浇了冷水，它要求公共图书馆、继而也要求学校将那些支持港独的书籍、甚至类似于公民党议员陈淑庄所著的支持民主的书籍做下架处理。书籍下架预示者坚决打击“本土派”运动、打击支持扩大香港民主的思想、或仅仅是批判中国共产党的观点。

学校教授的课程、历史考试中的问题设置和其他被认为“自由化”的学科也可能受到更严格的控制。这些学科以及教授这些学科的

19 这位身价亿万富商于1928年出生于中国，他的财富主要来自房地产业。

20 参考《教育局就展示国旗和区旗及奏唱国歌向学校提供指引》，info.gov.hk，2020年6月18日 (<https://www.info.gov.hk/gia/general/202006/18/P2020061800527.htm>)。

21 参考《歌曲愿荣光归香港在学校被禁》，news.rthk.hk，2020年6月11日 (<https://news.rthk.hk/rthk/en/component/k2/1531437-20200611.htm>)。

22 参考Chan Ho-him和Victor Ting，《香港抗议：校长警告有纪律处分后英华书院学生挑衅 教育局对校园群体事件“高度关切”》，scmp.com，2020年6月19日 (<https://www.scmp.com/news/hong-kong/education/article/3089698/hong-kong-protests-elite-school-take-action-and-education>)。

老师越来越受到包括林郑月娥在内的建制派的批评,他们被指责为近期抗议活动的罪魁祸首,且应对香港学生缺乏“爱国主义情感”负责任<sup>23</sup>。

2020年6月初,香港八所大学的校长被要求表示支持国安法。如果说这八所大学的校董会都支持这部新法律,但八位校长中只有五位采取了这种做法。用中国的行话来说,中国共产党所要求的这种表示效忠的行为被称作“表态”。

到目前为止,如果说大学的自主性越来越受到限制,但学术自由仍受到保护。然而,国安法明显把大学作为其目标,和其他学校一样,大学必须教授国安法规定的内容,并开设爱国主义教育的课程。此类措施很可能受到学生的抵制,然而,抵制行为带来的风险很可能促使大部分学生接受或者假装服从此类措施。关于教学内容方面可能受到的限制,特别是那些与社会学有关的学科,以外籍教师为首的教师队伍有很多疑虑。事实上,尽管中国大学需要服从审查制度,但它们在实力和知名度方面的提高,可能会促使中央政府逐渐放宽对香港大学的政治限制。社会科学会遇到一些困难,但自然科学不会,因为这是唯一让中国共产党真正感兴趣的学科。

事实上,某些研究课题已经让香港的大学教师避之不及,如新疆维吾尔族人的问题,西藏的政治问题,或中国持不同政见者运动的活动。那些有外籍大学教师任职的机构,如香港研究资助局,继续管理科研,并提供研究经费。这种操作方式目前尚未受到威胁。然而没有人能保证学术自由一定能维持不变<sup>24</sup>,即在不受任何政治限制的情况下,可以教授所有课程、并就所有课题开展研究。自由度高将取决于大学教师和香港特区政府以及北京中央政府所能建立、并维系的力量均衡。

23 参考Kelly Ho,《林郑月娥称学生不能被“虚假、片面”的信息“毒害”,表示要采取行动》,hongkongfp.com,2020年5月11日(<https://hongkongfp.com/2020/05/11/students-cannot-be-poisoned-with-false-biased-information-says-hong-kongs-carrie-lam-vowing-action/>)。

24 参考《香港现在必须依靠自身努力保护学术自由》,hongkongfp.com,2020年6月2日(<https://hongkongfp.com/2020/06/02/hong-kong-must-now-rely-on-its-own-efforts-to-protect-academic-freedom/>)。



### 3 新闻自由被压制

近年来香港的新闻自由已经受到破坏，这种破坏范围会逐渐加大。这就是为什么香港电台的自主性在缩减，2020年3月，香港电台受到批评，原因是它播出了一期嘲讽香港警方的节目<sup>25</sup>，或是提了某些关于台湾的政治不正确的问题，特别是有关台湾被世界卫生组织疏远的问题。7月初，某些与北京关系密切的香港人士警告外国媒体，要求他们避免支持港独运动或者发布“假新闻”，否则有被驱逐的危险<sup>26</sup>。

关于新国安法可能对新闻自由产生的危害，无国界记者组织在今年6月18日表达了它的担忧<sup>27</sup>。一项调查表明，香港98%的记者反对国安法<sup>28</sup>。他们尤其担心如果过分支持或同情抗议运动，会被指控泄露“国家机密”、与“恐怖主义”活动串通、搞分裂主义或颠覆国家政权。国际媒体也在被打击之列，特别是2020年1月以来，林郑月娥指责外国媒体机构支持抗议者，干涉香港内部事务<sup>29</sup>。根据无国界记者新闻自由指数，香港在新闻自由方面的排名由2002年的第18名下降到2020年的第80名<sup>30</sup>。

25 参考Tom Grundy,《政府要求公共广播公司因“侮辱”警察致歉,数小时后讽刺节目停播》,hongkongfp.com,2020年5月19日(<https://hongkongfp.com/2020/05/19/hong-kong-public-broadcaster-axes-satirical-show-hours-after-govt-demands-apology-for-insulting-police/>)。

26 参考Primrose Riordan和Nicolle Liu,《外国记者受到有关港独报道的警告》,《金融时报》,2020年7月7日。

27 参考《香港:国安法会怎样被用来针对记者》,rsf.org,2020年6月19日(<https://rsf.org/en/news/hong-kong-how-national-security-law-could-be-used-against-journalists-0>)。

28 参考《香港:绝大多数记者反对中国的国安法》,ifj.org,2020年6月19日(<https://www.ifj.org/media-centre/news/detail/category/press-releases/article/hong-kong-journalists-overwhelmingly-oppose-chinas-national-security-law.html>)。

29 参考Matt Clinch,《林郑月娥暗示香港抗议活动受外国影响:“也许有某些因素在起作用”》,cnbc.com,2020年1月21日(<https://www.cnbc.com/2020/01/21/carrie-lam-suggests-foreign-influence-in-hong-kong-protests.html>)。

30 参考<https://rsf.org/en/ranking/2020>。

## V 被逐渐驯服的商界和金融界

### 1 多家企业和银行被迫服从国安法

在要求香港各界做出拥护表态之前, 2019年抗议运动的时候, 北京就已经要求香港一家航空公司, 即国泰航空, 制裁那些支持抗议运动的员工。当时中国国有企业中国航空仅持有国泰航空30%的股份。但由于北京威胁要暂停飞往中国内地的航线, 所以国泰航空只好让步, 该公司在很大程度上(45%的股份)仍由英港合作的太古集团控制。2020年6月初, 为避免国泰航空集团倒闭, 香港特别行政区政府为其注资390亿港元(约合50亿美元), 这使得太古集团、中国航空和卡塔尔航空所持股份分别被调整为42%、28%和9.4%。因此, 希望成为国泰航空长期股东的香港特别行政区政府, 名正言顺地在该集团董事会委派了两名观察员。以后, 国泰航空的职员公开表达任何批评性政见都将变得更困难。

2020年5月, 香港国安法的内容尚未公布, 尽管汇丰银行和渣打银行的总部设在伦敦, 但这两家银行不得不公开表态支持香港国安法。这两家银行实际上在香港扮演官方的角色: 加上中国银行, 这三家银行是港元的发行机构。汇丰银行和渣打银行处境微妙, 因为英国政府和一些股东要求它们遵守英国法律规定的企业社会责任, 而且尤其要遵守有关人权和民主的政治责任。要打破僵局, 备选的方案包括将两家银行分裂开来, 这样一来, 银行在香港的业务就不受上述义务的约束, 反之亦然。

消息指, 除了中国的国有企业或官方机构, 其他公司或金融机构也被以非公开的方式征询过意见, 要求他们拥护香港国安法。但在大多数情况下, 这种拥护的表态并未公开, 因为企业试图保护自己免遭抗议运动积极分子的报复, 同时, 北京希望维护香港的吸引力。

信息保密的承诺并没有让所有企业信服, 这就是为什么一位拥有多栋楼房和多个商业场所的香港房主拒绝签署确认书, 因为他担心抗议者会把他的商店破坏得一片狼藉。目前还难以知晓此类表示效忠的要求是否已扩大到所有在港的外国集团, 例如奢侈品行



业或零售业。很有可能的情形是，中国共产党或其代表只接触了、或者将只会接触那些大企业。

香港商界、甚至在港的外国商界的诸多代表希望恢复平静，因此对香港国安法表示支持。外国公司或金融机构不得不“自律”，或者裁掉那些利用机构身份、发表抨击中国的言论的职员。自1860年起法国巴黎银行集团就在香港经营，2019年，该银行不得不郑重道歉，并表示已对本银行的一名香港职员采取内部措施，这名职员曾在社交软件上嘲笑一群在香港唱中国国歌的人。

香港的自主权逐渐丧失，但只要这种变化不影响商界的日常经营，商界人士就会习以为常。另外，商界人士是2019年、甚至也是2014年抗议运动的主要受害者。但是尽管北京认为已成功将商界人士揽入自家阵营，实际上，对于国安法导致的后果，这些人士要比他们在公开场合所宣称的更为担忧国安法的实施可能导致的后果。

## 2 特朗普政府的制裁不太可能动摇香港商界

尽管特朗普政府挥舞制裁大棒威胁中国，但制裁内容尚未完全公开，而且到目前为止，措施的效果有限。然而，制裁措施不太可能直接损害13000个在港美国企业和85000名在港美国人的利益。香港美国商会已经多次表达了它的担忧，担忧的对象既包括香港国安法的影响，也包括特朗普政府可能采取的制裁措施的性质。

美国很有可能采取针对性的制裁措施，避免引入“核武器”一类的、具有彻底毁灭性的极端措施，这类极端措施如禁止使用美元交易或者引入限制资产转移美国（或者反方向转移）的措施。制裁措施也不能包括对来自香港 -- 或许也要把来自中国内地的算在内 --、由非中国企业制造（香港对很多中国产品再出口）的产品和服务征收关税。在与香港的交易中，美国享有贸易顺差（2018年达310亿美元），所以可能会成为此类限制措施的首要受害者。

2020年8月7日，美国财政部就宣布制裁11名损害香港自治的陆港官员，其中包括特首林郑月娥、律政司司长郑若骅、警务处处长邓炳强、中联办主任骆惠宁、新任的国安公署署长郑雁雄等。

被制裁官员在美国可能持有的资产将被冻结,并在一般情况下禁止他们与美国公民、或在美国境内交易。

根据《香港自治法案》,那些应当对损害香港自治负责的个人或团体(如警察、中国共产党领导人),如果中国银行或企业已经与这些个人或团体有“重大交易”,那么它们可能会受到制裁。中国银行、中国建设银行、中国工商银行和中信银行很可能已被列入制裁名单。但目前为止,很难确定哪些企业将真正被制裁。

美国的制裁将直接波及高科技行业。尽管美国联邦调查局和香港海关的合作由来已久,而且这种合作原则上可以防止一切被转移的技术秘密流向内地,但在将来,任何先进技术或双重用途技术转移到香港所受到的限制,将会和技术转移内地受到的限制趋于一致。自从美国于2019年11月通过并颁布《香港人权与民主法案》以来,对技术转移的管控已经得到加强。随着香港国安法的引入,管控措施变得更加严格了。这些限制措施不仅会影响到已成为特朗普政府眼中钉的华为和中兴,也有可能波及众多中国企业。香港各大高校的研究中心也有可能受到影响,如香港科技大学的研究中心,它们常常与内地的研究机构有密切合作。

### 3 国安法对信息保密有风险,会直接影响商界

安全和香港法律体系的其他方面之间的界限可能会引来麻烦。这个问题尤其涉及到外国公司、甚至香港公司的数据保密和企业的网络安全。以国安法为由,香港警方所开展的公共安全或国家安全调查会在何种程度上损害数据保密,目前尚未可知。香港特别行政区政府是否能继续确保信息通讯的安全和原则上被保障的通讯自由?尽管Google、Facebook和Twitter仍然可以在香港使用,但今后会有这样的问题存在,而且如果一家企业因触犯国安法成为被调查对象,企业的知识产权保护也可能受损。

这就是为什么Facebook、WhatsApp、Twitter和Telegram以信息自由和个人生活隐私为由,于2020年7月6日宣布,如果香港警方要求它们提供客户信息,它们会暂停与警方的合作。但这些都

企业能在多长时间内坚持这样的立场？它们最终或者要选择服从，或者选择离开香港<sup>31</sup>。中国企业字节跳动开发的一款应用软件TikTok已经吸取教训：TikTok撤出香港的同时，由同一企业开发、业务集中在内地的抖音入驻香港，所以字节跳动很快就适应了香港“内地化”。

同样，提供安全保障的司法判决所具有的独立性有可能受到严重破坏。负责实施香港国安法的法庭即将设立，外国法官无权参与此类法庭的审判。和普通法惯例中的法官和陪审员不同，组成这类“特殊”法庭的只能是那些由行政权力任命的法官。香港的大多数民事和商业诉讼仍将由独立法庭审判，与中国内地相比，这类法庭提供的司法保障要好得多。然而，任何与安全有关的诉讼则有可能受到更隐密、更不可预料的、更有争议性的判决。

另外，那些重大的国家安全案件将在内地审判。诚然，这类案件极其特殊，极少会影响到在港企业的各项活动。然而，发生影响企业活动的情况也不是完全有可能。例如，如果一家企业所获得的信息在香港看来是合法的，但在内地看来是机密或“内部”消息，那么这家企业就会面临上述情形，企业负责人将被迫遣送内地受审。

引入国安法所产生的此类后果可能会促使一部分外国企业（甚至香港企业）离开香港，入驻新加坡或东亚其他地区。日本最近对这些打算撤港的企业表示欢迎<sup>32</sup>。

31 参考《安全法—Facebook, Google和Twitter搁置香港特区政府要求提供用户信息的请求》，hongkongfp.com, 2020年7月6日 (<https://hongkongfp.com/2020/07/06/just-in-security-law-facebook-whatsapp-suspending-user-info-requests-from-hong-kong-govt/>)。

32 参考Peter Landers和Chieko Tsuneoka,《安倍对中国态度冷淡之际，日本向香港企业示好》，wsj.com, 2020年6月18日 (<https://www.wsj.com/articles/japan-woos-hong-kong-business-as-abe-cools-to-china-11592479725>)。

## VI “一国两制”原则寿终正寝？

既然国安法现已颁布实施，香港面临三种可能的局面：或者短时间依从中国内地，或者继续维持香港高度自治，或者北京强化对香港治理和公民社会的直接控制以及对经济和金融界的间接控制。尽管第三种局面是最有可能发生的，但前两种局面也值得分析。

### 1 短时间依从中国内地可能性不大

“一国两制”方针寿终正寝的可能性不大。北京仍然需要香港，需要香港金融中心的地位以及该地位所带来的便利，特别是在融资和资金自由转移方面的便利。北京也希望稳定香港公众和商界的民心。

另外，在中国内地的社会主义制度下，每一行政区别都由中国共产党领导。香港与内地社会主义制度的完全融合可能会在香港产生巨大的动荡，以至于成为引发经济和社会动荡的新源泉。而此类问题源泉现已有数个（如拒绝机构完全民主化、强化对政治反对派的监督、爱国主义教育等等）。

起初，“一国两制”方针之所以被保留，目的是感化台湾，劝说其回归中华人民共和国。然而在今天，即便在中国共产党领导人的眼中，“一国两制”方针成功的目的已不再是为了吸引台湾，因为台湾极其仇视与内地开展一切形式的政治亲近。相反，在入侵台湾的情况下，国安法有可能成为范本，用以制服台湾人<sup>33</sup>。无论如何，多位中国领导人已承诺“一国两制”方针会在香港长期保留，包括2047年以后，保留这一方针的目的尤其是要保持香港作为金融中心的信誉和维护香港社会长期稳定。

33 参考 John Pomfret, 《香港国安法可能成为中国处理“台湾问题”的模板》, [washingtonpost.com](http://www.washingtonpost.com/opinions/2020/07/06/hong-kong-security-law-could-be-chinas-blueprint-deal-with-taiwan-problem/), 2020年7月6日 (www.washingtonpost.com/opinions/2020/07/06/hong-kong-security-law-could-be-chinas-blueprint-deal-with-taiwan-problem/)。

## 2 保持香港高度自治由此终结

这一设想变成现实的可能性也很小。2012年习近平掌权以来中央政府的干预不断强化，此类干预会继续增加，从而有利于推行香港国安法。

中国共产党的困扰在于，担心香港成为导致北京政权的颠覆基地。这就是为什么中央政府希望通过控制香港，从而更好地扼制一切反共力量。1997年被承诺的香港高度自治由此终结。

## 3 北京加强控制：对香港治理和公民社会直接控制，对经济和金融界间接控制

随着国安法的引入，我们现在对“一国两制”方针进行一种十分狭义的解读。在某种意义上，正如中国某些公共知识分子，如郑永年<sup>34</sup>，所大力宣扬的那样，中央政府如今推进的是“二次回归”，因为在这些人看来，1997年的第一次回归不仅没有圆满完成，且难以令人满意。

北京将通过中联办，以及设立在特别行政区的公安和国安机构，加强对香港治理的控制。

今后，香港居民将被转变成完整意义上的中国人，他们要面对政治方面的所有责任和限制：爱国主义教育；支持、遵守或至少不能公开反对内地实行的“一元制”政治制度——即中国共产党的专政——以及与损害国家安全和共产主义政权稳定的“境外势力”保持距离。

这并不是说香港现有的一切公共自由都会受损，香港特别行政区可能仍会比中国内地更自由一些。然而，中国共产党在将来，首先会更密切地管控香港社会和外界的关系，尤其是和美国、欧洲国家、日本和台湾的关系。从更广泛的层面看，中央政府将致力于提

34 郑永年是中国的政治学家和政治评论家，他对当代中国的诸多方面和中国政治做过研究，并有著述。2008年以来，他成为新加坡国立大学东亚研究所的教授，并担任该研究所所长，如果说他经常表示支持中国体制改革，然而自21世纪初以来，他专门阐述“中国模式”在国际舞台崛起这一话题。他对中国政治的分析常被中央政府官媒引用。

高香港的融入程度,这不仅包括在经济方面使香港更深层次地融入粤港澳大湾区(位于珠江河口地区),也包括在政治上使香港与中华人民共和国走得更近。因此,我们将看到香港政治生活出现“普京化”或“新加坡化”,因为在普京领导的俄罗斯和李光耀、李显龙领导的新加坡,自由、公平地参与政治生活不仅对本土派人士变得愈发困难,而且对整个泛民主派阵营也是如此。香港的政治制度已经倾斜,如果以高压方式实施国安法,香港政治制度将对亲建制派更有利,一切政治反对派都可能被边缘化,目前尚处于混合式的香港政治制度将变得更专制。中央政府在2014年曾提出的民主化建议难以服众,但除此建议之外,任何机构民主化的可能性都不存在了。

尽管如此,这种“普京化”或“新加坡化”可能会受到诸多抵制。美国和中国之间与日俱增的紧张关系,或者更直白地说,两国的新“冷战”,必定会影响到香港,并重新点燃亲北京派和亲民主派之间的冲突。中国政府将试图强化对香港社会在意识形态方面的影响,但这种努力可能受到香港社会大部分人的强烈反对,因为在过去,香港大部分公众常常是中国共产党的受害者,因此他们对中共怀有很深的疑虑。

学术自由可能会慢慢瓦解,但这个过程会更缓慢一些,高校很可能继续承担抗议活动长期策源地的角色。最激进的那部分抗议者将离开香港(如果有他们有用来离开的资金),但大部分抗议者会留下,并继续以各种方式影响当局,从而努力限制国安法产生的影响。

2019年底,香港特别行政区超过一半的居民(55%)认为自己只是香港人(他们中80%以上的居民不满30岁),不是中国人(11%)或者既是香港人又是中国人(32%)。香港国安法的引入不太可能使这些人改变观点,甚至有可能适得其反。

从本质上看,北京的严格管控以及美国的制裁会促使一部分企业撤离香港,转移到新加坡或别的地方。但如果这些企业的主要市场是中国,留在香港的边际优势仍会起决定性作用。出于这些原因,像安盛集团、法国巴黎银行集团、雅诗兰黛、摩根大通、英国保诚集



团或者联邦快递这样的企业,就没有任何理由撤离香港。例如,中国内地的医疗保险或私人保险市场快速发展,所以现在不是那些跨国保险公司离开的时候。

在奢侈品行业,香港仍然具有优势,即保证所出售的产品有更可靠、更优质的产源。一旦香港恢复稳定,并结束新冠肺炎危机,内地游客尽管有比从前更多的目的地可选,但他们仍会重新到香港旅游。因此,尽管可以想象内地游客的数量在将来不会达到往年的水平(2018年为6500万),但内地游客仍将是香港外地游客中的大多数。

然而,香港政治局面和社会局面的变化已经使多家企业推迟、暂停、甚至取消入驻香港或在香港投资的决定。例如,英国和美国的一些对冲基金打算撤出香港,到亚太地区的其他地方另起炉灶。

相反,更多被排除在纽约证券交易所之外、或在那里遇到困难的中国企业可能会决定到香港交易所融资。例如,2020年6月,中国网络游戏公司,网易,就在港交所融资26亿美元(二级市场融资);同样,电子商务巨头,京东,在港交所融资39亿美元。其他一些中国公司公布,它们打算撤离美国,到香港上市,其中包括搜索引擎公司百度。

因此,香港可能成为中美经济逐渐脱钩的受害者,这种脱钩会影响到已由中国企业广泛控制的香港股市的活动。然而,脱钩仍然是局部性的。只要能在香港赚钱,大部分外国企业和金融机构更倾向于采取政治缄默的形式(甚至政治拥护)。

北京的目的是说服企业和金融机构,使它们相信香港在经济方面仍具有吸引力。大部分外国企业和银行将会半推半就地接受香港政治生活的逐步“普京化”或“新加坡化”。

未来在诸多行业,特别是金融和股票交易、服务业和机场运输,香港经济将继续扮演重要角色,但它的角色在收缩。传统的港口活动将继续失去其重要性,这对内地广东或上海地区的港口有利。

## 结论

在香港设立国安法的目的是为了控制港独运动、在特区恢复北京所认为的秩序、并尽量填平横在中国内地和香港社会之间的鸿沟，这条鸿沟日益扩大，使北京担忧。

这部法律的首要目的是威慑和警告，它的威慑特征不可低估。它在本质上是要安定商界人心，但它也会引发全社会、特别是一部分崇尚自由的社会成员的焦虑。只有通过渐进的、柔和的方式引入这部法律才能使香港人安心。过分粗暴地实施法律不仅会吓坏香港社会，也会使外国企业、外国团体甚至香港商界人士感到害怕。到那时，跨国公司可能会试图在东亚寻找其他的落脚点。

内地、香港和外国商界的的支持是北京政权的赌注。如果香港社会的大部分民众服从并对新情况习以为常，那么中国共产党就会是这场赌局的赢家，香港将继续在中华人民共和国范围内发挥经济和金融方面的作用。然而，这一赌注事先并未赢得。如果说中央政府的计划不仅包括消灭本土派力量，也包括使泛民主派组成的反对阵营丧失合法性，并将其边缘化，但是中央政府可能会遭到香港公民社会、政治党派、无政府组织、宗教团体和一部分精英（律师、教师、研究人员、艺术家……）强烈而持久的抵制。但愿中央政府不会犯这样的错误，然而自国安法生效以来所公布的措施更多地表明，23年前所确定的机构体制、法律制度和政治制度将被大幅修改。

无论如何，自1997年以来人们所熟悉的那个香港正在消失，一个受中国共产党密切监督的香港特别行政区会取而代之，只要中国共产党仍是中国的执政党，这种局面就会持续下去。但从长远来看，如果香港的民主反抗活动能存活下来，局面可能会逆转。和清朝末期相似，香港将会扮演发动机的角色，推动中国政治制度民主化，并推动孙中山20世纪初就在香港大力呼吁的民主化，难道不能打这样的一个赌吗？



# 附录

## 《中华人民共和国香港特别行政区维护国家安全法》

### 第一章 总则

### 第二章 香港特别行政区维护国家安全的职责和机构

#### 第一节 职责

#### 第二节 机构

### 第三章 罪行和处罚

#### 第一节 分裂国家罪

#### 第二节 颠覆国家政权罪

#### 第三节 恐怖活动罪

#### 第四节 勾结外国或者境外势力危害国家安全罪

#### 第五节 其他处罚规定

#### 第六节 效力范围

### 第四章 案件管辖、法律适用和程序

### 第五章 中央人民政府驻香港特别行政区维护国家安全机构

### 第六章 附则

# 第一章 总则

**第一条** 为坚定不移并全面准确贯彻“一国两制”、“港人治港”、高度自治的方针,维护国家安全,防范、制止和惩治与香港特别行政区有关的分裂国家、颠覆国家政权、组织实施恐怖活动和勾结外国或者境外势力危害国家安全等犯罪,保持香港特别行政区的繁荣和稳定,保障香港特别行政区居民的合法权益,根据中华人民共和国宪法、中华人民共和国香港特别行政区基本法和全国人民代表大会关于建立健全香港特别行政区维护国家安全的法律制度和执行机制的决定,制定本法。

**第二条** 关于香港特别行政区法律地位的香港特别行政区基本法第一条和第十二条规定是香港特别行政区基本法的根本性条款。香港特别行政区任何机构、组织和个人行使权利和自由,不得违背香港特别行政区基本法第一条和第十二条的规定。

**第三条** 中央人民政府对香港特别行政区有关的国家安全事务负有根本责任。

香港特别行政区负有维护国家安全的宪制责任,应当履行维护国家安全的职责。

香港特别行政区行政机关、立法机关、司法机关应当依据本法和其他有关法律规定有效防范、制止和惩治危害国家安全的行为和活动。

**第四条** 香港特别行政区维护国家安全应当尊重和保障人权,依法保护香港特别行政区居民根据香港特别行政区基本法和《公民权利和政治权利国际公约》、《经济、社会与文化权利的国际公约》适用于香港的有关规定享有的包括言论、新闻、出版的自由,结社、集会、游行、示威的自由在内的权利和自由。

**第五条** 防范、制止和惩治危害国家安全犯罪，应当坚持法治原则。法律规定为犯罪行为的，依照法律定罪处刑；法律没有规定为犯罪行为的，不得定罪处刑。

任何人未经司法机关判罪之前均假定无罪。保障犯罪嫌疑人、被告人和其他诉讼参与人依法享有的辩护权和其他诉讼权利。任何人已经司法程序被最终确定有罪或者宣告无罪的，不得就同一行为再予审判或者惩罚。

**第六条** 维护国家主权、统一和领土完整是包括香港同胞在内的全中国人民的共同义务。

在香港特别行政区的任何机构、组织和个人都应当遵守本法和香港特别行政区有关维护国家安全的其他法律，不得从事危害国家安全的行为和活动。

香港特别行政区居民在参选或者就任公职时应当依法签署文件确认或者宣誓拥护中华人民共和国香港特别行政区基本法，效忠中华人民共和国香港特别行政区。

## 第二章

### 香港特别行政区维护国家安全的职责和机构

#### 第一节 职责

**第七条** 香港特别行政区应当尽早完成香港特别行政区基本法规定的维护国家安全立法，完善相关法律。

**第八条** 香港特别行政区执法、司法机关应当切实执行本法和香港特别行政区现行法律有关防范、制止和惩治危害国家安全行为和活动的规定，有效维护国家安全。

**第九条** 香港特别行政区应当加强维护国家安全和防范恐怖活动的工作。对学校、社会团体、媒体、网络等涉及国家安全的事宜,香港特别行政区政府应当采取必要措施,加强宣传、指导、监督和管理。

**第十条** 香港特别行政区应当通过学校、社会团体、媒体、网络等开展国家安全教育,提高香港特别行政区居民的国家安全意识和守法意识。

**第十一条** 香港特别行政区行政长官应当就香港特别行政区维护国家安全事务向中央人民政府负责,并就香港特别行政区履行维护国家安全职责的情况提交年度报告。

如中央人民政府提出要求,行政长官应当就维护国家安全特定事项及时提交报告。

## 第二节 机构

**第十二条** 香港特别行政区设立维护国家安全委员会,负责香港特别行政区维护国家安全事务,承担维护国家安全的主要责任,并接受中央人民政府的监督和问责。

**第十三条** 香港特别行政区维护国家安全委员会由行政长官担任主席,成员包括政务司长、财政司长、律政司长、保安局局长、警务处处长、本法第十六条规定的警务处维护国家安全部门的负责人、入境事务处处长、海关关长和行政长官办公室主任。

香港特别行政区维护国家安全委员会下设秘书处,由秘书长领导。秘书长由行政长官提名,报中央人民政府任命。

**第十四条** 香港特别行政区维护国家安全委员会的职责为:

- (一)分析研判香港特别行政区维护国家安全形势,规划有关工作,制定香港特别行政区维护国家安全政策;
- (二)推进香港特别行政区维护国家安全的法律制度和执行机制建设;

(三)协调香港特别行政区维护国家安全的重点工作和重大行动。

香港特别行政区维护国家安全委员会的工作不受香港特别行政区任何其他机构、组织和个人的干涉,工作信息不予公开。香港特别行政区维护国家安全委员会作出的决定不受司法复核。

**第十五条** 香港特别行政区维护国家安全委员会设立国家安全事务顾问,由中央人民政府指派,就香港特别行政区维护国家安全委员会履行职责相关事务提供意见。国家安全事务顾问列席香港特别行政区维护国家安全委员会会议。

**第十六条** 香港特别行政区政府警务处设立维护国家安全的部门,配备执法力量。

警务处维护国家安全部门负责人由行政长官任命,行政长官任命前须书面征求本法第四十八条规定的机构的意见。警务处维护国家安全部门负责人在就职时应当宣誓拥护中华人民共和国香港特别行政区基本法,效忠中华人民共和国香港特别行政区,遵守法律,保守秘密。

警务处维护国家安全部门可以从香港特别行政区以外聘请合格的专门人员和技术人员,协助执行维护国家安全相关任务。

**第十七条** 警务处维护国家安全部门的职责为:

- (一)收集分析涉及国家安全的情报信息;
- (二)部署、协调、推进维护国家安全的措施和行动;
- (三)调查危害国家安全犯罪案件;
- (四)进行反干预调查和开展国家安全审查;
- (五)承办香港特别行政区维护国家安全委员会交办的维护国家安全工作;
- (六)执行本法所需的其他职责。

**第十八条** 香港特别行政区律政司设立专门的国家安全犯罪案件检控部门,负责危害国家安全犯罪案件的检控工作和其他相关法律事务。该部门检控官由律政司长征得香港特别行政区维护国家安全委员会同意后任命。

律政司国家安全犯罪案件检控部门负责人由行政长官任命,行政长官任命前须书面征求本法第四十八条规定的机构的意见。律政司国家安全犯罪案件检控部门负责人在就职时应当宣誓拥护中华人民共和国香港特别行政区基本法,效忠中华人民共和国香港特别行政区,遵守法律,保守秘密。

**第十九条** 经行政长官批准,香港特别行政区政府财政司长应当从政府一般收入中拨出专门款项支付关于维护国家安全的开支并核准所涉及的人员编制,不受香港特别行政区现行有关法律规定的限制。财政司长须每年就该款项的控制和管理向立法会提交报告。

## 第三章 罪行和处罚

### 第一节 分裂国家罪

**第二十条** 任何人组织、策划、实施或者参与实施以下旨在分裂国家、破坏国家统一行为之一的,不论是否使用武力或者以武力相威胁,即属犯罪:

- (一)将香港特别行政区或者中华人民共和国其他任何部分从中华人民共和国分离出去;
- (二)非法改变香港特别行政区或者中华人民共和国其他任何部分的法律地位;

(三)将香港特别行政区或者中华人民共和国其他任何部分转归外国统治。

犯前款罪,对首要分子或者罪行重大的,处无期徒刑或者十年以上有期徒刑;对积极参加的,处三年以上十年以下有期徒刑;对其他参加的,处三年以下有期徒刑、拘役或者管制。

**第二十一条** 任何人煽动、协助、教唆、以金钱或者其他财物资助他人实施本法第二十条规定的犯罪的,即属犯罪。情节严重的,处五年以上十年以下有期徒刑;情节较轻的,处五年以下有期徒刑、拘役或者管制。

## 第二节 颠覆国家政权罪

**第二十二条** 任何人组织、策划、实施或者参与实施以下以武力、威胁使用武力或者其他非法手段旨在颠覆国家政权行为之一的,即属犯罪:

(一)推翻、破坏中华人民共和国宪法所确立的中华人民共和国根本制度;

(二)推翻中华人民共和国中央政权机关或者香港特别行政区政权机关;

(三)严重干扰、阻挠、破坏中华人民共和国中央政权机关或者香港特别行政区政权机关依法履行职能;

(四)攻击、破坏香港特别行政区政权机关履职场所及其设施,致使其无法正常履行职能。

犯前款罪,对首要分子或者罪行重大的,处无期徒刑或者十年以上有期徒刑;对积极参加的,处三年以上十年以下有期徒刑;对其他参加的,处三年以下有期徒刑、拘役或者管制。

**第二十三条** 任何人煽动、协助、教唆、以金钱或者其他财物资助他人实施本法第二十二条规定的犯罪的,即属犯罪。情节严重的,处五年以上十年以下有期徒刑;情节较轻的,处五年以下有期徒刑、拘役或者管制。

### 第三节 恐怖活动罪

**第二十四条** 为胁迫中央人民政府、香港特别行政区政府或者国际组织或者威吓公众以图实现政治主张,组织、策划、实施、参与实施或者威胁实施以下造成或者意图造成严重社会危害的恐怖活动之一的,即属犯罪:

- (一)针对人的严重暴力;
- (二)爆炸、纵火或者投放毒害性、放射性、传染病病原体等物质;
- (三)破坏交通工具、交通设施、电力设备、燃气设备或者其他易燃易爆设备;
- (四)严重干扰、破坏水、电、燃气、交通、通讯、网络等公共服务和管理的电子控制系统;
- (五)以其他危险方法严重危害公众健康或者安全。

犯前款罪,致人重伤、死亡或者使公私财产遭受重大损失的,处无期徒刑或者十年以上有期徒刑;其他情形,处三年以上十年以下有期徒刑。

**第二十五条** 组织、领导恐怖活动组织的,即属犯罪,处无期徒刑或者十年以上有期徒刑,并处没收财产;积极参加的,处三年以上十年以下有期徒刑,并处罚金;其他参加的,处三年以下有期徒刑、拘役或者管制,可以并处罚金。

本法所指的恐怖活动组织,是指实施或者意图实施本法第二十四条规定的恐怖活动罪行或者参与或者协助实施本法第二十四条规定的恐怖活动罪行的组织。

**第二十六条** 为恐怖活动组织、恐怖活动人员、恐怖活动实施提供培训、武器、信息、资金、物资、劳务、运输、技术或者场所等支持、协助、便利,或者制造、非法管有爆炸性、毒害性、放射性、传染病病原体等物质以及以其他形式准备实施恐怖活动的,即属犯罪。情节严重的,处五年以上十年以下有期徒刑,并处罚金或者没收财产;其他情形,处五年以下有期徒刑、拘役或者管制,并处罚金。

有前款行为,同时构成其他犯罪的,依照处罚较重的规定定罪处罚。



**第二十七条** 宣扬恐怖主义、煽动实施恐怖活动的，即属犯罪。情节严重的，处五年以上十年以下有期徒刑，并处罚金或者没收财产；其他情形，处五年以下有期徒刑、拘役或者管制，并处罚金。

**第二十八条** 本节规定不影响依据香港特别行政区法律对其他形式的恐怖活动犯罪追究刑事责任并采取冻结财产等措施。

#### 第四节 勾结外国或者境外势力危害国家安全罪

**第二十九条** 为外国或者境外机构、组织、人员窃取、刺探、收买、非法提供涉及国家安全的国家秘密或者情报的；请求外国或者境外机构、组织、人员实施，与外国或者境外机构、组织、人员串谋实施，或者直接或者间接接受外国或者境外机构、组织、人员的指使、控制、资助或者其他形式的支援实施以下行为之一的，均属犯罪：

(一)对中华人民共和国发动战争，或者以武力或者武力相威胁，对中华人民共和国主权、统一和领土完整造成严重危害；

(二)对香港特别行政区政府或者中央人民政府制定和执行法律、政策进行严重阻挠并可能造成严重后果；

(三)对香港特别行政区选举进行操控、破坏并可能造成严重后果；

(四)对香港特别行政区或者中华人民共和国进行制裁、封锁或者采取其他敌对行动；

(五)通过各种非法方式引发香港特别行政区居民对中央人民政府或者香港特别行政区政府的憎恨并可能造成严重后果。

犯前款罪，处三年以上十年以下有期徒刑；罪行重大的，处无期徒刑或者十年以上有期徒刑。

本条第一款规定涉及的境外机构、组织、人员，按共同犯罪定罪处罚。

**第三十条** 为实施本法第二十条、第二十二条规定的犯罪,与外国或者境外机构、组织、人员串谋,或者直接或者间接接受外国或者境外机构、组织、人员的指使、控制、资助或者其他形式的支援的,依照本法第二十条、第二十二条的规定从重处罚。

## 第五节 其他处罚规定

**第三十一条** 公司、团体等法人或者非法人组织实施本法规定的犯罪的,对该组织处罚金。

公司、团体等法人或者非法人组织因犯本法规定的罪行受到刑事处罚的,应责令其暂停运作或者吊销其执照或者营业许可证。

**第三十二条** 因实施本法规定的犯罪而获得的资助、收益、报酬等违法所得以及用于或者意图用于犯罪的资金和工具,应当予以追缴、没收。

**第三十三条** 有以下情形的,对有关犯罪行为、犯罪嫌疑人、被告人可以从轻、减轻处罚;犯罪较轻的,可以免除处罚:

(一)在犯罪过程中,自动放弃犯罪或者自动有效地防止犯罪结果发生的;

(二)自动投案,如实供述自己的罪行的;

(三)揭发他人犯罪行为,查证属实,或者提供重要线索得以侦破其他案件的。

被采取强制措施的犯罪嫌疑人、被告人如实供述执法、司法机关未掌握的本人犯有本法规定的其他罪行的,按前款第二项规定处理。

**第三十四条** 不具有香港特别行政区永久性居民身份的人实施本法规定的犯罪的,可以独立适用或者附加适用驱逐出境。

不具有香港特别行政区永久性居民身份的人违反本法规定,因任何原因不对其追究刑事责任的,也可以驱逐出境。

**第三十五条** 任何人经法院判决犯危害国家安全罪行的,即丧失作为候选人参加香港特别行政区举行的立法会、区议会选举或者出任香港特别行政区任何公职或者行政长官选举委员会委员的资格;曾经宣誓或者声明拥护中华人民共和国香港特别行政区基本法、效忠中华人民共和国香港特别行政区的立法会议员、政府官员及公务人员、行政会议成员、法官及其他司法人员、区议员,即时丧失该等职务,并丧失参选或者出任上述职务的资格。

前款规定资格或者职务的丧失,由负责组织、管理有关选举或者公职任免的机构宣布。

## 第六节 效力范围

**第三十六条** 任何人在香港特别行政区内实施本法规定的犯罪的,适用本法。犯罪的行为或者结果有一项发生在香港特别行政区内的,就认为是在香港特别行政区内犯罪。

在香港特别行政区注册的船舶或者航空器内实施本法规定的犯罪的,也适用本法。

**第三十七条** 香港特别行政区永久性居民或者在香港特别行政区成立的公司、团体等法人或者非法人组织在香港特别行政区以外实施本法规定的犯罪的,适用本法。

**第三十八条** 不具有香港特别行政区永久性居民身份的人在香港特别行政区以外针对香港特别行政区实施本法规定的犯罪的,适用本法。

**第三十九条** 本法施行以后的行为,适用本法定罪处刑。

## 第四章 案件管辖、法律适用和程序

**第四十条** 香港特别行政区对本法规定的犯罪案件行使管辖权,但本法第五十五条规定的情形除外。

**第四十一条** 香港特别行政区管辖危害国家安全犯罪案件的立案侦查、检控、审判和刑罚的执行等诉讼程序事宜,适用本法 and 香港特别行政区本地法律。

未经律政司长书面同意,任何人不得就危害国家安全犯罪案件提出检控。但该规定不影响就有关犯罪依法逮捕犯罪嫌疑人并将其羁押,也不影响该等犯罪嫌疑人申请保释。

香港特别行政区管辖的危害国家安全犯罪案件的审判循公诉程序进行。

审判应当公开进行。因为涉及国家秘密、公共秩序等情形不宜公开审理的,禁止新闻界和公众旁听全部或者一部分审理程序,但判决结果应当一律公开宣布。

**第四十二条** 香港特别行政区执法、司法机关在适用香港特别行政区现行法律有关羁押、审理期限等方面的规定时,应当确保危害国家安全犯罪案件公正、及时办理,有效防范、制止和惩治危害国家安全犯罪。

对犯罪嫌疑人、被告人,除非法官有充足理由相信其不会继续实施危害国家安全行为的,不得准予保释。

**第四十三条** 香港特别行政区政府警务处维护国家安全部门办理危害国家安全犯罪案件时,可以采取香港特别行政区现行法律准予警方等执法部门在调查严重犯罪案件时采取的各种措施,并可以采取以下措施:

(一)搜查可能存有犯罪证据的处所、车辆、船只、航空器以及其他有关地方和电子设备；

(二)要求涉嫌实施危害国家安全犯罪行为的人员交出旅行证件或者限制其离境；

(三)对用于或者意图用于犯罪的财产、因犯罪所得的收益等与犯罪相关的财产，予以冻结，申请限制令、押记令、没收令以及充公；

(四)要求信息发布人或者有关服务商移除信息或者提供协助；

(五)要求外国及境外政治性组织，外国及境外当局或者政治性组织的代理人提供资料；

(六)经行政长官批准，对有合理理由怀疑涉及实施危害国家安全犯罪的人员进行截取通讯和秘密监察；

(七)对有合理理由怀疑拥有与侦查有关的资料或者管有有关物料的人员，要求其回答问题和提交资料或者物料。

香港特别行政区维护国家安全委员会对警务处维护国家安全部门等执法机构采取本条第一款规定措施负有监督责任。

授权香港特别行政区行政长官会同香港特别行政区维护国家安全委员会为采取本条第一款规定措施制定相关实施细则。

**第四十四条** 香港特别行政区行政长官应当从裁判官、区域法院法官、高等法院原讼法庭法官、上诉法庭法官以及终审法院法官中指定若干名法官，也可从暂委或者特委法官中指定若干名法官，负责处理危害国家安全犯罪案件。行政长官在指定法官前可征询香港特别行政区维护国家安全委员会和终审法院首席法官的意见。上述指定法官任期一年。

凡有危害国家安全言行的，不得被指定为审理危害国家安全犯罪案件的法官。在获任指定法官期间，如有危害国家安全言行的，终止其指定法官资格。

在裁判法院、区域法院、高等法院和终审法院就危害国家安全犯罪案件提起的刑事检控程序应当分别由各该法院的指定法官处理。

**第四十五条** 除本法另有规定外, 裁判法院、区域法院、高等法院和终审法院应当按照香港特别行政区的其他法律处理就危害国家安全犯罪案件提起的刑事检控程序。

**第四十六条** 对高等法院原讼法庭进行的就危害国家安全犯罪案件提起的刑事检控程序, 律政司长可基于保护国家秘密、案件具有涉外因素或者保障陪审员及其家人的人身安全等理由, 发出证书指示相关诉讼母须在有陪审团的情况下进行审理。凡律政司长发出上述证书, 高等法院原讼法庭应当在没有陪审团的情况下进行审理, 并由三名法官组成审判庭。

凡律政司长发出前款规定的证书, 适用于相关诉讼的香港特别行政区任何法律条文关于“陪审团”或者“陪审团的裁决”, 均应当理解为指法官或者法官作为事实裁断者的职能。

**第四十七条** 香港特别行政区法院在审理案件中遇有涉及有关行为是否涉及国家安全或者有关证据材料是否涉及国家秘密的认定问题, 应取得行政长官就该等问题发出的证明书, 上述证明书对法院有约束力。

## 第五章

### 中央人民政府驻香港特别行政区维护国家安全机构

**第四十八条** 中央人民政府在香港特别行政区设立维护国家安全公署。中央人民政府驻香港特别行政区维护国家安全公署依法履行维护国家安全职责, 行使相关权力。

驻香港特别行政区维护国家安全公署人员由中央人民政府维护国家安全的有关机关联合派出。

**第四十九条** 驻香港特别行政区维护国家安全公署的职责为：

(一)分析研判香港特别行政区维护国家安全形势,就维护国家安全重大战略和重要政策提出意见和建议；

(二)监督、指导、协调、支持香港特别行政区履行维护国家安全的职责；

(三)收集分析国家安全情报信息；

(四)依法办理危害国家安全犯罪案件。

**第五十条** 驻香港特别行政区维护国家安全公署应当严格依法履行职责,依法接受监督,不得侵害任何个人和组织的合法权益。

驻香港特别行政区维护国家安全公署人员除须遵守全国性法律外,还应当遵守香港特别行政区法律。

驻香港特别行政区维护国家安全公署人员依法接受国家监察机关的监督。

**第五十一条** 驻香港特别行政区维护国家安全公署的经费由中央财政保障。

**第五十二条** 驻香港特别行政区维护国家安全公署应当加强与中央人民政府驻香港特别行政区联络办公室、外交部驻香港特别行政区特派员公署、中国人民解放军驻香港部队的工作联系和工作协同。

**第五十三条** 驻香港特别行政区维护国家安全公署应当与香港特别行政区维护国家安全委员会建立协调机制,监督、指导香港特别行政区维护国家安全工作。

驻香港特别行政区维护国家安全公署的工作部门应当与香港特别行政区维护国家安全的有关机关建立协作机制,加强信息共享和行动配合。

**第五十四条** 驻香港特别行政区维护国家安全公署、外交部驻香港特别行政区特派员公署会同香港特别行政区政府采取必要措施,加强对外国和国际组织驻香港特别行政区机构、在香港特别行政区的外国和境外非政府组织和新闻机构的管理和服务。



**第五十五条** 有以下情形之一的,经香港特别行政区政府或者驻香港特别行政区维护国家安全公署提出,并报中央人民政府批准,由驻香港特别行政区维护国家安全公署对本法规定的危害国家安全犯罪案件行使管辖权:

- (一)案件涉及外国或者境外势力介入的复杂情况,香港特别行政区管辖确有困难的;
- (二)出现香港特别行政区政府无法有效执行本法的严重情况的;
- (三)出现国家安全面临重大现实威胁的情况的。

**第五十六条** 根据本法第五十五条规定管辖有关危害国家安全犯罪案件时,由驻香港特别行政区维护国家安全公署负责立案侦查,最高人民检察院指定有关检察机关行使检察权,最高人民法院指定有关法院行使审判权。

**第五十七条** 根据本法第五十五条规定管辖案件的立案侦查、审查起诉、审判和刑罚的执行等诉讼程序事宜,适用《中华人民共和国刑事诉讼法》等相关法律的规定。

根据本法第五十五条规定管辖案件时,本法第五十六条规定的执法、司法机关依法行使相关权力,其为决定采取强制措施、侦查措施和司法裁判而签发的法律文书在香港特别行政区具有法律效力。对于驻香港特别行政区维护国家安全公署依法采取的措施,有关机构、组织和个人必须遵从。

**第五十八条** 根据本法第五十五条规定管辖案件时,犯罪嫌疑人自被驻香港特别行政区维护国家安全公署第一次讯问或者采取强制措施之日起,有权委托律师作为辩护人。辩护律师可以依法为犯罪嫌疑人、被告人提供法律帮助。

犯罪嫌疑人、被告人被合法拘捕后,享有尽早接受司法机关公正审判的权利。

**第五十九条** 根据本法第五十五条规定管辖案件时,任何人如果知道本法规定的危害国家安全犯罪案件情况,都有如实作证的义务。

**第六十条** 驻香港特别行政区维护国家安全公署及其人员依据本法执行职务的行为, 不受香港特别行政区管辖。

持有驻香港特别行政区维护国家安全公署制发的证件或者证明文件的人员和车辆等在执行职务时不受香港特别行政区执法人员检查、搜查和扣押。

驻香港特别行政区维护国家安全公署及其人员享有香港特别行政区法律规定的其他权利和豁免。

**第六十一条** 驻香港特别行政区维护国家安全公署依据本法规定履行职责时, 香港特别行政区政府有关部门须提供必要的便利和配合, 对妨碍有关执行职务的行为依法予以制止并追究责任。

## 第六章 附则

**第六十二条** 香港特别行政区本地法律规定与本法不一致的, 适用本法规定。

**第六十三条** 办理本法规定的危害国家安全犯罪案件的有关执法、司法机关及其人员或者办理其他危害国家安全犯罪案件的香港特别行政区执法、司法机关及其人员, 应当对办案过程中知悉的国家秘密、商业秘密和个人隐私予以保密。

担任辩护人或者诉讼代理人的律师应当保守在执业活动中知悉的国家秘密、商业秘密和个人隐私。

配合办案的有关机构、组织和个人应当对案件有关情况予以保密。

**第六十四条** 香港特别行政区适用本法时,本法规定的“有期徒刑”“无期徒刑”“没收财产”和“罚金”分别指“监禁”“终身监禁”“充公犯罪所得”和“罚款”,“拘役”参照适用香港特别行政区相关法律规定的“监禁”“入劳役中心”“入教导所”,“管制”参照适用香港特别行政区相关法律规定的“社会服务令”“入感化院”,“吊销执照或者营业许可证”指香港特别行政区相关法律规定的“取消注册或者注册豁免,或者取消牌照”。

**第六十五条** 本法的解释权属于全国人民代表大会常务委员会。

**第六十六条** 本法自公布之日起施行。







FOUNDATION FOR INNOVATION POLITIQUE  
fondapol.org



**COVID-19**  
UNITED STATES, CHINA AND RUSSIA  
GREAT POWERS WORRY  
PUBLIC OPINION

Comparative analysis: Austria • France • Germany • Italy • New Zealand • Sweden • United Kingdom

Victor Delage • June 2020  
Contribution # 2

**Attitudes ON COVID-19**  
- a comparative study -

AFD ANR UNIVERSITÉ PARIS SAACLAY ÎLE-DE-FRANCE RECHERCHE INTERNATIONALE SciencePo

FOUNDATION FOR INNOVATION POLITIQUE  
fondapol.org



**COVID-19**  
ESTADOS UNIDOS, CHINA, RÚSSIA  
GRANDES POTÊNCIAS  
PREOCUPAM  
OPINIÃO PÚBLICA

Análise comparativa: Alemanha • Austrália • França • Itália • Nova Zelândia • Suécia • Reino Unido • Suíça

Victor Delage • junho de 2020  
Artigo #2

**Attitudes ON COVID-19**  
- a comparative study -

AFD ANR UNIVERSITÉ PARIS SAACLAY ÎLE-DE-FRANCE RECHERCHE INTERNATIONALE SciencePo

FOUNDATION FOR INNOVATION POLITIQUE  
fondapol.org



**COVID-19**  
ÉTATS-UNIS, CHINE, RUSSIE  
LES GRANDES PUISSANCES  
INQUIÈTENT L'OPINION

Analyse comparative : Allemagne • Australie • France • Italie • Nouvelle-Zélande • Royaume-Uni • Suède

Victor Delage • juin 2020  
Contribution # 2

**Attitudes ON COVID-19**  
- a comparative study -

AFD ANR UNIVERSITÉ PARIS SAACLAY ÎLE-DE-FRANCE RECHERCHE INTERNATIONALE SciencePo

FOUNDATION FOR INNOVATION POLITIQUE  
fondapol.org



كوفيد-19  
الصين، الولايات المتحدة و روسيا  
القوى الكبرى تقلق الرأي العام

تحليل مقارنة: ألمانيا • أستراليا • فرنسا • إيطاليا • نيوزيلندا • المملكة المتحدة • السويد

فيكتور ديلاج، جوان 2020  
مساهمة #2

**Attitudes ON COVID-19**  
- a comparative study -

AFD ANR UNIVERSITÉ PARIS SAACLAY ÎLE-DE-FRANCE RECHERCHE INTERNATIONALE SciencePo

FOUNDATION FOR INNOVATION POLITIQUE  
fondapol.org



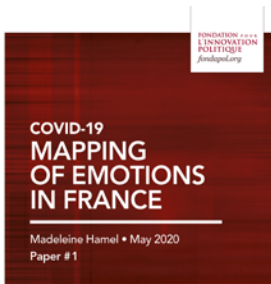
新冠肺炎  
美国、中国和俄罗斯  
大国引发公众焦虑

... 对德国、奥地利、法国、意大利、新西兰、英国和瑞典的比较分析

Victor Delage • 2020年六月  
文章 #2

**Attitudes ON COVID-19**  
- a comparative study -

AFD ANR UNIVERSITÉ PARIS SAACLAY ÎLE-DE-FRANCE RECHERCHE INTERNATIONALE SciencePo





# 我们的出版物

**Relocalisations : laisser les entreprises décider et protéger leur actionnariat**

Frédéric Gonand, septembre 2020, 60 pages

**Europe : la transition bas carbone, un bon usage de la souveraineté**

Patrice Geoffron, septembre 2020, 60 pages

**Relocaliser en France avec l'Europe**

Yves Bertoncini, septembre 2020, 68 pages

**Relocaliser la production après la pandémie ?**

Paul-Adrien Hyppolite, septembre 2020, 72 pages

**Qui paie ses dettes s'enrichit**

Christian Pfister et Natacha Valla, septembre 2020, 60 pages

**L'opinion européenne en 2019**

Dominique Reynié (dir.), éditions Marie B/collection Lignes de Repères, septembre 2020, 212 pages

**Les assureurs face au défi climatique**

Arnaud Chneiweiss et José Bardaji, août 2020, 56 pages

**Changements de paradigme**

Josef Konvitz, juillet 2020, 44 pages

**Hongkong : la seconde rétrocession**

Jean-Pierre Cabestan et Laurence Daziano, juillet 2020, 84 pages

**Tsunami dans un verre d'eau**

**Regard sur le vote europe écologie-les verts aux élections municipales**

**de 2014 et de 2020 dans 41 villes de plus de 100 000 habitants**

Sous la direction de Dominique Reynié, juillet 2020, 44 pages

**Innovation politique 2019 (tome 2)**

Fondation pour l'innovation politique, juin 2020, 412 pages

**Innovation politique 2019 (tome 1)**

Fondation pour l'innovation politique, juin 2020, 400 pages

**Covid-19 - États-unis, Chine, Russie, les grandes puissances inquiètent l'opinion**

Victor Delage, juin 2020, 16 pages (disponible en anglais, arabe, chinois et portugais)

**De la distanciation sociale à la distanciation intime**

Anne Muxel, juin 2020, 48 pages

**Covid-19 : Cartographie des émotions en France**

Madeleine Hamel, mai 2020, 17 pages

**Après le Covid-19, le transport aérien en Europe : le temps de la décision**

Emmanuel Combe et Didier Bréchemier, mai 2020, 64 pages

**Avant le Covid-19, le transport aérien en Europe : un secteur déjà fragilisé**

Emmanuel Combe et Didier Bréchemier, mai 2020, 56 pages

**Ne gaspillons pas une crise**

Josef Konvitz, avril 2020, 48 pages

**Retraites : leçons des réformes suédoises**

Kristoffer Lundberg, avril 2020, 64 pages

**Retraites : leçons des réformes belges**

Frank Vandénbroucke, février 2020, 64 pages

***Les biotechnologies en Chine : un état des lieux***

Aifang Ma, février 2020, 68 pages

***Radiographie de l'antisémitisme en France***

AJC Paris et Fondation pour l'innovation politique, janvier 2020, 32 pages

***OGM et produits d'édition du génome : enjeux réglementaires et géopolitiques***

Catherine Regnault-Roger, janvier 2020, 60 pages

***Des outils de modification du génome au service de la santé humaine et animale***

Catherine Regnault-Roger, janvier 2020, 56 pages

***Des plantes biotech au service de la santé du végétal et de l'environnement***

Catherine Regnault-Roger, janvier 2020, 56 pages

***Le soldat augmenté : regards croisés sur l'augmentation des performances du soldat***

CREC Saint-Cyr et la Fondation pour l'innovation politique, décembre 2019, 128 pages

***L'Europe face aux nationalismes économiques américain et chinois (3)***

***Défendre l'économie européenne par la politique commerciale***

Emmanuel Combe, Paul-Adrien Hyppolite et Antoine Michon, novembre 2019, 76 pages

***L'Europe face aux nationalismes économiques américain et chinois (2)***

***Les pratiques anticoncurrentielles étrangères***

Emmanuel Combe, Paul-Adrien Hyppolite et Antoine Michon, novembre 2019, 64 pages

***L'Europe face aux nationalismes économiques américain et chinois (1)***

***Politique de concurrence et industrie européenne***

Emmanuel Combe, Paul-Adrien Hyppolite et Antoine Michon, novembre 2019, 60 pages

***Les attentats islamistes dans le monde, 1979-2019***

Fondation pour l'innovation politique, novembre 2019, 80 pages

***Vers des prix personnalisés à l'heure du numérique ?***

Emmanuel Combe, octobre 2019, 68 pages

***2022 le risque populiste en France***

Un indicateur de la protestation électorale  
Dominique Reynié, octobre 2019, 44 pages

***La cour européenne des droits de l'homme, protectrice critiquée des « libertés invisibles »***

Jean-Luc Sauron, octobre 2019, 72 pages

***1939, l'alliance soviéto-nazie : aux origines de la fracture européenne***

Stéphane Courtois, septembre 2019, 76 pages

***Saxe et Brandebourg. Percée de l'AfD aux élections régionales du 1<sup>er</sup> septembre 2019***

Patrick Moreau, septembre 2019, 46 pages

***Campements de migrants sans-abri : comparaisons européennes et recommandations***

Julien Damon, septembre 2019, 68 pages

***Vox, la fin de l'exception espagnole***

Astrid Barrio, août 2019, 56 pages

***Élections européennes 2019. Le poids des électorats comparé au poids électoral des groupes parlementaires***

Raphaël Grelon et Guillemette Lano. Avec le concours de Victor Delage et Dominique Reynié, juillet 2019, 22 pages

**Allô maman bobo [2]. L'électorat urbain, de la gentrification au désenchantement**  
Nelly Garnier, juillet 2019, 64 pages

**Allô maman bobo [1]. L'électorat urbain, de la gentrification au désenchantement**  
Nelly Garnier, juillet 2019, 68 pages

**L'affaire Séralini. L'impasse d'une science militante**  
Marcel Kuntz, juin 2019, 60 pages

**Démocraties sous tension**

Sous la direction de Dominique Reynié, mai 2019,  
volume I, Les enjeux, 156 pages ; volume II, Les pays, 120 pages  
Enquête réalisée en partenariat avec l'International Republican Institute

**La longue gouvernance de Poutine**  
Michel Eltchaninoff, mai 2019, 52 pages

**Politique du handicap : pour une société inclusive**  
Sophie Cluzel, avril 2019, 44 pages

**Ferroviaire : ouverture à la concurrence, une chance pour la SNCF**  
David Valence et François Bouchard, mars 2019, 64 pages

**Un an de populisme italien**  
Alberto Toscano, mars 2019, 56 pages

**Une mosquée mixte pour un islam spirituel et progressiste**  
Eva Janadin et Anne-Sophie Monsinay, février 2019, 72 pages

**Une civilisation électrique [2]. Vers le réenchantement**  
Alain Beltran et Patrice Carré, février 2019, 56 pages

**Une civilisation électrique [1]. Un siècle de transformations**  
Alain Beltran et Patrice Carré, février 2019, 56 pages

**Prix de l'électricité : entre marché, régulation et subvention**  
Jacques Percebois, février 2019, 64 pages

**Vers une société post-carbone**  
Patrice Geoffron, février 2019, 60 pages

**Énergie-climat en Europe : pour une excellence écologique**  
Emmanuel Tuchscherer, février 2019, 48 pages

**Innovation politique 2018 [tome 2]**  
Fondation pour l'innovation politique, janvier 2019, 544 pages

**Innovation politique 2018 [tome 1]**  
Fondation pour l'innovation politique, janvier 2019, 472 pages

**L'opinion européenne en 2018**  
Dominique Reynié (dir.), éditions Marie B/collection Lignes de Repères,  
janvier 2019, 176 pages

**La contestation animaliste radicale**  
Eddy Fougier, janvier 2019, 56 pages

**Le numérique au secours de la santé**  
Serge Soudoplatoff, janvier 2019, 60 pages

**Le nouveau pouvoir français et la coopération franco-japonaise**  
Fondation pour l'innovation politique, décembre 2018, 204 pages

**Les apports du christianisme à l'unité de l'Europe**  
Jean-Dominique Durand, décembre 2018, 52 pages

**La crise orthodoxe (2). Les convulsions, du XIX<sup>e</sup> siècle à nos jours**

Jean-François Colosimo, décembre 2018, 52 pages

**La crise orthodoxe (1). Les fondations, des origines au XIX<sup>e</sup> siècle**

Jean-François Colosimo, décembre 2018, 52 pages

**La France et les chrétiens d'Orient, dernière chance**

Jean-François Colosimo, décembre 2018, 56 pages

**Le christianisme et la modernité européenne (2).**

**Comprendre le retour de l'institution religieuse**

Philippe Portier et Jean-Paul Willaime, décembre 2018, 52 pages

**Le christianisme et la modernité européenne (1).**

**Récuser le déni**

Philippe Portier et Jean-Paul Willaime, décembre 2018, 52 pages

**Commerce illicite de cigarettes : les cas de Barbès-La Chapelle,**

**Saint-Denis et Aubervilliers-Quatre-Chemins**

Mathieu Zagrodzki, Romain Maneveau et Arthur Persais, novembre 2018, 84 pages

**L'avenir de l'hydroélectricité**

Jean-Pierre Corniou, novembre 2018, 64 pages

**Retraites : Leçons des réformes italiennes**

Michel Martone, novembre 2018, 48 pages

**Les géants du numérique (2) : un frein à l'innovation ?**

Paul-Adrien Hyppolite et Antoine Michon, novembre 2018, 84 pages

**Les géants du numérique (1) : magnats de la finance**

Paul-Adrien Hyppolite et Antoine Michon, novembre 2018, 80 pages

**L'intelligence artificielle en Chine : un état des lieux**

Aifang Ma, novembre 2018, 60 pages

**Alternative für Deutschland : établissement électoral**

Patrick Moreau, octobre 2018, 72 pages

**Les Français jugent leur système de retraite**

Fondation pour l'innovation politique, octobre 2018, 28 pages

**Migrations : la France singulière**

Didier Leschi, octobre 2018, 56 pages

**La révision constitutionnelle de 2008 : un premier bilan**

Hugues Hourdin, octobre 2018, 52 pages

Préface d'Édouard Balladur et de Jack Lang

**Les Français face à la crise démocratique : Immigration, populisme, Trump, Europe...**

AJC Europe et la Fondation pour l'innovation politique, septembre 2018, 72 pages

**Les « Démocrates de Suède » : un vote anti-immigration**

Johan Martinsson, septembre 2018, 64 pages

**Les Suédois et l'immigration (2) : fin du consensus ?**

Tino Sanandaji, septembre 2018, 56 pages

**Les Suédois et l'immigration (1) : fin de l'homogénéité ?**

Tino Sanandaji, septembre 2018, 56 pages

**Éthiques de l'immigration**

Jean-Philippe Vincent, juin 2018, 56 pages

**Les addictions chez les jeunes (14-24 ans)**

Fondation pour l'innovation politique, juin 2018, 56 pages

Enquête réalisée en partenariat avec la Fondation Gabriel Péri

et le Fonds Actions Addictions

**Villes et voitures : pour une réconciliation**  
Jean Coldefy, juin 2018, 60 pages

**France : combattre la pauvreté des enfants**  
Julien Damon, mai 2018, 48 pages

**Que pèsent les syndicats ?**  
Dominique Andolfatto, avril 2018, 56 pages

**L'élan de la francophonie : pour une ambition française [2]**  
Benjamin Boutin, mars 2018, 48 pages

**L'élan de la francophonie : une communauté de langue et de destin [1]**  
Benjamin Boutin, mars 2018, 48 pages

**L'Italie aux urnes**  
Sofia Ventura, février 2018, 44 pages

**L'intelligence artificielle : l'expertise partout accessible à tous**  
Serge Soudoplatoff, février 2018, 60 pages

**L'innovation à l'ère du bien commun**  
Benjamin Boscher, Xavier Pavie, février 2018, 64 pages

**Libérer l'islam de l'islamisme**  
Mohamed Louizi, janvier 2018, 84 pages

**Gouverner le religieux dans un état laïc**  
Thierry Rambaud, janvier 2018, 56 pages

**Innovation politique 2017 (tome 2)**  
Fondation pour l'innovation politique, janvier 2018, 492 pages

**Innovation politique 2017 (tome 1)**  
Fondation pour l'innovation politique, janvier 2018, 468 pages

**Une « norme intelligente » au service de la réforme**  
Victor Fabre, Mathieu Kohmann, Mathieu Luinaud, décembre 2017, 44 pages

**Autriche : virage à droite**  
Patrick Moreau, novembre 2017, 52 pages

**Pour repenser le bac, réformons le lycée et l'apprentissage**  
Fayçal Hafied, novembre 2017, 76 pages

**Où va la démocratie ?**  
Sous la direction de Dominique Reynié, Plon, octobre 2017, 320 pages

**Violence antisémite en Europe 2005-2015**  
Johannes Due Enstad, septembre 2017, 48 pages

**Pour l'emploi : la subrogation du crédit d'impôt des services à la personne**  
Bruno Despujol, Olivier Peraldi et Dominique Reynié, septembre 2017, 52 pages

**Marché du travail : pour la réforme !**  
Fayçal Hafied, juillet 2017, 64 pages

**Le fact-checking : une réponse à la crise de l'information et de la démocratie**  
Farid Gueham, juillet 2017, 68 pages

**Notre-Dame- des-Landes : l'État, le droit et la démocratie empêchés**  
Bruno Hug de Larauze, mai 2017, 56 pages

**France : les juifs vus par les musulmans. Entre stéréotypes et méconnaissances**  
Mehdi Ghourigate, Iannis Roder et Dominique Schnapper, mai 2017, 44 pages

**Dette publique : la mesurer, la réduire**  
Jean-Marc Daniel, avril 2017, 52 pages

***Parfaire le paritarisme par l'indépendance financière***

Julien Damon, avril 2017, 52 pages

***Former, de plus en plus, de mieux en mieux. L'enjeu de la formation professionnelle***

Olivier Faron, avril 2017, 48 pages

***Les troubles du monde, l'islamisme et sa récupération populiste : l'Europe démocratique menacée***

Pierre-Adrien Hanania, AJC, Fondapol, mars 2017, 44 pages

***Porno addiction : nouvel enjeu de société***

David Reynié, mars 2017, 48 pages

***Calais : miroir français de la crise migratoire européenne (2)***

Jérôme Fourquet et Sylvain Manternach, mars 2017, 72 pages

***Calais : miroir français de la crise migratoire européenne (1)***

Jérôme Fourquet et Sylvain Manternach, mars 2017, 56 pages

***L'actif épargne logement***

Pierre-François Gouiffès, février 2017, 48 pages

***Réformer : quel discours pour convaincre ?***

Christophe de Voogd, février 2017, 52 pages

***De l'assurance maladie à l'assurance santé***

Patrick Negaret, février 2017, 48 pages

***Hôpital : libérer l'innovation***

Christophe Marques et Nicolas Bouzou, février 2017, 44 pages

***Le Front national face à l'obstacle du second tour***

Jérôme Jaffré, février 2017, 48 pages

***La République des entrepreneurs***

Vincent Lorphelin, janvier 2017, 52 pages

***Des startups d'État à l'État plateforme***

Pierre Pezziardi et Henri Verdier, janvier 2017, 52 pages

***Vers la souveraineté numérique***

Farid Gueham, janvier 2017, 44 pages

***Repenser notre politique commerciale***

Laurence Daziano, janvier 2017, 48 pages

***Mesures de la pauvreté, mesures contre la pauvreté***

Julien Damon, décembre 2016, 40 pages

***L'Autriche des populistes***

Patrick Moreau, novembre 2016, 72 pages

***L'Europe face aux défis du pétro-solaire***

Albert Bressand, novembre 2016, 52 pages

***Le Front national en campagnes. Les agriculteurs et le vote FN***

Eddy Fougier et Jérôme Fourquet, octobre 2016, 52 pages

***Innovation politique 2016***

Fondation pour l'innovation politique, PUF, octobre 2016, 758 pages

***Le nouveau monde de l'automobile (2) : les promesses de la mobilité électrique***

Jean-Pierre Corniou, octobre 2016, 68 pages

***Le nouveau monde de l'automobile (1) : l'impasse du moteur à explosion***

Jean-Pierre Corniou, octobre 2016, 48 pages

***L'opinion européenne en 2016***

Dominique Reynié (dir.), Éditions Lignes de Repères, septembre 2016, 224 pages

- L'individu contre l'étatisme. Actualité de la pensée libérale française (xx<sup>e</sup> siècle)*  
Jérôme Perrier, septembre 2016, 52 pages
- L'individu contre l'étatisme. Actualité de la pensée libérale française (xix<sup>e</sup> siècle)*  
Jérôme Perrier, septembre 2016, 52 pages
- Refonder l'audiovisuel public.*  
Olivier Babeau, septembre 2016, 48 pages
- La concurrence au défi du numérique*  
Charles-Antoine Schwerer, juillet 2016, 48 pages
- Portrait des musulmans d'Europe : unité dans la diversité*  
Vincent Tournier, juin 2016, 68 pages
- Portrait des musulmans de France : une communauté plurielle*  
Nadia Henni-Moulaï, juin 2016, 48 pages
- La blockchain, ou la confiance distribuée*  
Yves Caseau et Serge Soudoplatoff, juin 2016, 48 pages
- La gauche radicale : liens, lieux et luttes (2012-2017)*  
Sylvain Boulouque, mai 2016, 56 pages
- Gouverner pour réformer : éléments de méthode*  
Erwan Le Noan et Matthieu Montjotin, mai 2016, 64 pages
- Les zadistes (2) : la tentation de la violence*  
Eddy Fougier, avril 2016, 44 pages
- Les zadistes (1) : un nouvel anticapitalisme*  
Eddy Fougier, avril 2016, 44 pages
- Régionales (2) : les partis, contestés mais pas concurrencés*  
Jérôme Fourquet et Sylvain Manternach, mars 2016, 52 pages
- Régionales (1) : vote FN et attentats*  
Jérôme Fourquet et Sylvain Manternach, mars 2016, 60 pages
- Un droit pour l'innovation et la croissance*  
Sophie Vermeille, Mathieu Kohmann et Mathieu Luinaud, février 2016, 52 pages
- Le lobbying : outil démocratique*  
Anthony Escurat, février 2016, 44 pages
- Valeurs d'islam*  
Dominique Reynié (dir.), préface par le cheikh Khaled Bentounès, PUF, janvier 2016, 432 pages
- Chiites et sunnites : paix impossible ?*  
Mathieu Terrier, janvier 2016, 44 pages
- Projet d'entreprise : renouveler le capitalisme*  
Daniel Hurstel, décembre 2015, 44 pages
- Le mutualisme : répondre aux défis assurantiels*  
Arnaud Chneiweiss et Stéphane Tisserand, novembre 2015, 44 pages
- L'opinion européenne en 2015*  
Dominique Reynié (dir.), Éditions Lignes de Repères, novembre 2015, 140 pages
- La noopolitique : le pouvoir de la connaissance*  
Idriss J. Aberkane, novembre 2015, 52 pages
- Innovation politique 2015*  
Fondation pour l'innovation politique, PUF, octobre 2015, 576 pages



***Good COP21, Bad COP21 (2) : une réflexion à contre-courant***

Albert Bressand, octobre 2015, 48 pages

***Good COP21, Bad COP21 (1) : le Kant européen et le Machiavel chinois***

Albert Bressand, octobre 2015, 48 pages

***PME : nouveaux modes de financement***

Mohamed Abdesslam et Benjamin Le Pendeven, octobre 2015, 44 pages

***Vive l'automobilisme ! (2). Pourquoi il faut défendre la route***

Mathieu Flonneau et Jean-Pierre Orfeuill, octobre 2015, 44 pages

***Vive l'automobilisme ! (1). Les conditions d'une mobilité conviviale***

Mathieu Flonneau et Jean-Pierre Orfeuill, octobre 2015, 40 pages

***Crise de la conscience arabo-musulmane***

Malik Bezouh, septembre 2015, 40 pages

***Départementales de mars 2015 (3) : le second tour***

Jérôme Fourquet et Sylvain Manternach, août 2015, 56 pages

***Départementales de mars 2015 (2) : le premier tour***

Jérôme Fourquet et Sylvain Manternach, août 2015, 56 pages

***Départementales de mars 2015 (1) : le contexte***

Jérôme Fourquet et Sylvain Manternach, août 2015, 44 pages

***Enseignement supérieur : les limites de la « mastérisation »***

Julien Gonzalez, juillet 2015, 44 pages

***Politique économique : l'enjeu franco-allemand***

Wolfgang Glomb et Henry d'Arcole, juin 2015, 36 pages

***Les lois de la primaire. Celles d'hier, celles de demain.***

François Bazin, juin 2015, 48 pages

***Économie de la connaissance***

Idriss J. Aberkane, mai 2015, 48 pages

***Lutter contre les vols et cambriolages : une approche économique***

Emmanuel Combe et Sébastien Daziano, mai 2015, 56 pages

***Unir pour agir : un programme pour la croissance***

Alain Madelin, mai 2015, 52 pages

***Nouvelle entreprise et valeur humaine***

Francis Mer, avril 2015, 32 pages

***Les transports et le financement de la mobilité***

Yves Crozet, avril 2015, 32 pages

***Numérique et mobilité : impacts et synergies***

Jean Coldefy, avril 2015, 36 pages

***Islam et démocratie : face à la modernité***

Mohamed Beddy Ebnou, mars 2015, 40 pages

***Islam et démocratie : les fondements***

Ahmad Al-Raysuni, mars 2015, 40 pages

***Les femmes et l'islam : une vision réformiste***

Asma Lamrabet, mars 2015, 48 pages

***Éducation et islam***

Mustapha Cherif, mars 2015, 44 pages

***Que nous disent les élections législatives partielles depuis 2012 ?***

Dominique Reynié, février 2015, 4 pages

***L'islam et les valeurs de la République***

Saad Khiari, février 2015, 44 pages

***Islam et contrat social***

Philippe Moulinet, février 2015, 44 pages

***Le soufisme : spiritualité et citoyenneté***

Bariza Khiari, février 2015, 56 pages

***L'humanisme et l'humanité en islam***

Ahmed Bouyerdene, février 2015, 56 pages

***Éradiquer l'hépatite C en France : quelles stratégies publiques ?***

Nicolas Bouzou et Christophe Marques, janvier 2015, 40 pages

***Coran, clés de lecture***

Tareq Oubrou, janvier 2015, 44 pages

***Le pluralisme religieux en islam, ou la conscience de l'altérité***

Éric Geoffroy, janvier 2015, 40 pages

***Mémoires à venir***

Dominique Reynié, janvier 2015, enquête réalisée en partenariat avec la Fondation pour la Mémoire de la Shoah, 156 pages

***La classe moyenne américaine en voie d'effritement***

Julien Damon, décembre 2014, 40 pages

***Pour une complémentaire éducation : l'école des classes moyennes***

Erwan Le Noan et Dominique Reynié, novembre 2014, 56 pages

***L'antisémitisme dans l'opinion publique française. Nouveaux éclairages***

Dominique Reynié, novembre 2014, 48 pages

***La politique de concurrence : un atout pour notre industrie***

Emmanuel Combe, novembre 2014, 48 pages

***Européennes 2014 [2] : poussée du FN, recul de l'UMP et vote breton***

Jérôme Fourquet, octobre 2014, 52 pages

***Européennes 2014 [1] : la gauche en miettes***

Jérôme Fourquet, octobre 2014, 40 pages

***Innovation politique 2014***

Fondation pour l'innovation politique, PUF, octobre 2014, 554 pages

***Énergie-climat : pour une politique efficace***

Albert Bressand, septembre 2014, 56 pages

***L'urbanisation du monde. Une chance pour la France***

Laurence Daziano, juillet 2014, 44 pages

***Que peut-on demander à la politique monétaire ?***

Pascal Salin, mai 2014, 48 pages

***Le changement, c'est tout le temps ! 1514 - 2014***

Suzanne Baverez et Jean Sinié, mai 2014, 48 pages

***Trop d'émigrés ? Regards sur ceux qui partent de France***

Julien Gonzalez, mai 2014, 48 pages

***L'opinion européenne en 2014***

Dominique Reynié (dir.), Éditions Lignes de Repères, avril 2014, 284 pages

***Taxer mieux, gagner plus***

Robin Rivaton, avril 2014, 52 pages

***L'État innovant (2) : diversifier la haute administration***

Kevin Brookes et Benjamin Le Pendeven, mars 2014, 44 pages

***L'État innovant (1) : renforcer les think tanks***

Kevin Brookes et Benjamin Le Pendeven, mars 2014, 52 pages

***Pour un new deal fiscal***

Gianmarco Monsellato, mars 2014, 8 pages

***Faire cesser la mendicité avec enfants***

Julien Damon, mars 2014, 44 pages

***Le low cost, une révolution économique et démocratique***

Emmanuel Combe, février 2014, 52 pages

***Un accès équitable aux thérapies contre le cancer***

Nicolas Bouzou, février 2014, 52 pages

***Réformer le statut des enseignants***

Luc Chatel, janvier 2014, 8 pages

***Un outil de finance sociale : les social impact bonds***

Yan de Kerouguen, décembre 2013, 36 pages

***Pour la croissance, la débureaucratiation par la confiance***

Pierre Pezziardi, Serge Soudoplatoff et Xavier Quérat-Hément, novembre 2013, 48 pages

***Les valeurs des Franciliens***

Guénaëlle Gault, octobre 2013, 36 pages

***Sortir d'une grève étudiante : le cas du Québec***

Jean-Patrick Brady et Stéphane Paquin, octobre 2013, 40 pages

***Un contrat de travail unique avec indemnités de départ intégrées***

Charles Beigbeder, juillet 2013, 8 pages

***L'opinion européenne en 2013***

Dominique Reynié (dir.), Éditions Lignes de Repères, juillet 2013, 268 pages

***La nouvelle vague des émergents : Bangladesh, Éthiopie, Nigeria, Indonésie, Vietnam, Mexique***

Laurence Daziano, juillet 2013, 40 pages

***Transition énergétique européenne : bonnes intentions et mauvais calculs***

Albert Bressand, juillet 2013, 44 pages

***La démobilité : travailler, vivre autrement***

Julien Damon, juin 2013, 44 pages

***Le Kapital. Pour rebâtir l'industrie***

Christian Saint-Étienne et Robin Rivaton, avril 2013, 40 pages

***Code éthique de la vie politique et des responsables publics en France***

Les Arvernes, Fondation pour l'innovation politique, avril 2013, 12 pages

***Les classes moyennes dans les pays émergents***

Julien Damon, avril 2013, 38 pages

***Innovation politique 2013***

Fondation pour l'innovation politique, PUF, janvier 2013, 652 pages

***Relancer notre industrie par les robots (2) : les stratégies***

Robin Rivaton, décembre 2012, 40 pages

***Relancer notre industrie par les robots (1) : les enjeux***

Robin Rivaton, décembre 2012, 52 pages

- La compétitivité passe aussi par la fiscalité***  
Aldo Cardoso, Michel Didier, Bertrand Jacquillat, Dominique Reynié et Grégoire Sentilhes, décembre 2012, 20 pages
- Une autre politique monétaire pour résoudre la crise***  
Nicolas Goetzmann, décembre 2012, 40 pages
- La nouvelle politique fiscale rend-elle l'ISF inconstitutionnel ?***  
Aldo Cardoso, novembre 2012, 12 pages
- Fiscalité : pourquoi et comment un pays sans riches est un pays pauvre ...***  
Bertrand Jacquillat, octobre 2012, 40 pages
- Youth and Sustainable Development***  
Fondapol/Nomadéis/United Nations, juin 2012, 80 pages
- La philanthropie. Des entrepreneurs de solidarité***  
Francis Charhon, mai / juin 2012, 44 pages
- Les chiffres de la pauvreté : le sens de la mesure***  
Julien Damon, mai 2012, 40 pages
- Libérer le financement de l'économie***  
Robin Rivaton, avril 2012, 40 pages
- L'épargne au service du logement social***  
Julie Merle, avril 2012, 40 pages
- L'opinion européenne en 2012***  
Dominique Reynié (dir.), Éditions Lignes de Repères, mars 2012, 210 pages
- Valeurs partagées***  
Dominique Reynié (dir.), PUF, mars 2012, 362 pages
- Les droites en Europe***  
Dominique Reynié (dir.), PUF, février 2012, 552 pages
- Innovation politique 2012***  
Fondation pour l'innovation politique, PUF, janvier 2012, 648 pages
- L'école de la liberté : initiative, autonomie et responsabilité***  
Charles Feuillerade, janvier 2012, 36 pages
- Politique énergétique française (2) : les stratégies***  
Rémy Prud'homme, janvier 2012, 40 pages
- Politique énergétique française (1) : les enjeux***  
Rémy Prud'homme, janvier 2012, 48 pages
- Révolution des valeurs et mondialisation***  
Luc Ferry, janvier 2012, 36 pages
- Quel avenir pour la social-démocratie en Europe ?***  
Sir Stuart Bell, décembre 2011, 36 pages
- La régulation professionnelle : des règles non étatiques pour mieux responsabiliser***  
Jean-Pierre Teyssier, décembre 2011, 36 pages
- L'hospitalité : une éthique du soin***  
Emmanuel Hirsch, décembre 2011, 32 pages
- 12 idées pour 2012***  
Fondation pour l'innovation politique, décembre 2011, 110 pages
- Les classes moyennes et le logement***  
Julien Damon, décembre 2011, 40 pages
- Réformer la santé : trois propositions***  
Nicolas Bouzou, novembre 2011, 32 pages

- Le nouveau Parlement : la révision du 23 juillet 2008***  
Jean-Félix de Bujadoux, novembre 2011, 40 pages
- La responsabilité***  
Alain-Gérard Slama, novembre 2011, 32 pages
- Le vote des classes moyennes***  
Élisabeth Dupoirier, novembre 2011, 40 pages
- La compétitivité par la qualité***  
Emmanuel Combe et Jean-Louis Mucchielli, octobre 2011, 32 pages
- Les classes moyennes et le crédit***  
Nicolas Pécourt, octobre 2011, 32 pages
- Portrait des classes moyennes***  
Laure Bonneval, Jérôme Fourquet et Fabienne Gomant, octobre 2011, 36 pages
- Morale, éthique, déontologie***  
Michel Maffesoli, octobre 2011, 40 pages
- Sortir du communisme, changer d'époque***  
Stéphane Courtois (dir.), PUF, octobre 2011, 672 pages
- L'énergie nucléaire après Fukushima : incident mineur ou nouvelle donne ?***  
Malcolm Grimston, septembre 2011, 16 pages
- La jeunesse du monde***  
Dominique Reynié (dir.), Éditions Lignes de Repères, septembre 2011, 132 pages
- Pouvoir d'achat : une politique***  
Emmanuel Combe, septembre 2011, 52 pages
- La liberté religieuse***  
Henri Madelin, septembre 2011, 36 pages
- Réduire notre dette publique***  
Jean-Marc Daniel, septembre 2011, 40 pages
- Écologie et libéralisme***  
Corine Pelluchon, août 2011, 40 pages
- Valoriser les monuments historiques : de nouvelles stratégies***  
Wladimir Mitrofanoff et Christiane Schmuckle-Mollard, juillet 2011, 28 pages
- Contester les technosciences : leurs raisons***  
Eddy Fougier, juillet 2011, 40 pages
- Contester les technosciences : leurs réseaux***  
Sylvain Boulouque, juillet 2011, 36 pages
- La fraternité***  
Paul Thibaud, juin 2011, 36 pages
- La transformation numérique au service de la croissance***  
Jean-Pierre Corniou, juin 2011, 52 pages
- L'engagement***  
Dominique Schnapper, juin 2011, 32 pages
- Liberté, Égalité, Fraternité***  
André Glucksmann, mai 2011, 36 pages
- Quelle industrie pour la défense française ?***  
Guillaume Lagane, mai 2011, 26 pages
- La religion dans les affaires : la responsabilité sociale de l'entreprise***  
Aurélien Acquier, Jean-Pascal Gond et Jacques Igalens, mai 2011, 44 pages

- La religion dans les affaires : la finance islamique***  
Lila Guermas-Sayegh, mai 2011, 36 pages
- Où en est la droite ? L'Allemagne***  
Patrick Moreau, avril 2011, 56 pages
- Où en est la droite ? La Slovaquie***  
Étienne Boisserie, avril 2011, 40 pages
- Qui détient la dette publique ?***  
Guillaume Leroy, avril 2011, 36 pages
- Le principe de précaution dans le monde***  
Nicolas de Sadeleer, mars 2011, 36 pages
- Comprendre le Tea Party***  
Henri Hude, mars 2011, 40 pages
- Où en est la droite ? Les Pays-Bas***  
Niek Pas, mars 2011, 36 pages
- Productivité agricole et qualité des eaux***  
Gérard Morice, mars 2011, 44 pages
- L'Eau : du volume à la valeur***  
Jean-Louis Chaussade, mars 2011, 32 pages
- Eau : comment traiter les micropolluants ?***  
Philippe Hartemann, mars 2011, 38 pages
- Eau : défis mondiaux, perspectives françaises***  
Gérard Payen, mars 2011, 62 pages
- L'irrigation pour une agriculture durable***  
Jean-Paul Renoux, mars 2011, 42 pages
- Gestion de l'eau : vers de nouveaux modèles***  
Antoine Frérot, mars 2011, 32 pages
- Où en est la droite ? L'Autriche***  
Patrick Moreau, février 2011, 42 pages
- La participation au service de l'emploi et du pouvoir d'achat***  
Jacques Perche et Antoine Pertinax, février 2011, 32 pages
- Le tandem franco-allemand face à la crise de l'euro***  
Wolfgang Glomb, février 2011, 38 pages
- 2011, la jeunesse du monde***  
Dominique Reynié (dir.), janvier 2011, 88 pages
- L'opinion européenne en 2011***  
Dominique Reynié (dir.), Édition Lignes de Repères, janvier 2011, 254 pages
- Administration 2.0***  
Thierry Weibel, janvier 2011, 48 pages
- Où en est la droite ? La Bulgarie***  
Antony Todorov, décembre 2010, 32 pages
- Le retour du tirage au sort en politique***  
Gil Delannoï, décembre 2010, 38 pages
- La compétence morale du peuple***  
Raymond Boudon, novembre 2010, 30 pages
- L'Académie au pays du capital***  
Bernard Belloc et Pierre-François Mourier, PUF, novembre 2010, 222 pages

***Pour une nouvelle politique agricole commune***

Bernard Bachelier, novembre 2010, 30 pages

***Sécurité alimentaire : un enjeu global***

Bernard Bachelier, novembre 2010, 30 pages

***Les vertus cachées du low cost aérien***

Emmanuel Combe, novembre 2010, 40 pages

***Innovation politique 2011***

Fondation pour l'innovation politique, PUF, novembre 2010, 676 pages

***Défense : surmonter l'impasse budgétaire***

Guillaume Lagane, octobre 2010, 34 pages

***Où en est la droite ? L'Espagne***

Joan Marcet, octobre 2010, 34 pages

***Les vertus de la concurrence***

David Sraer, septembre 2010, 44 pages

***Internet, politique et coproduction citoyenne***

Robin Berjon, septembre 2010, 32 pages

***Où en est la droite ? La Pologne***

Dominika Tomaszewska-Mortimer, août 2010, 42 pages

***Où en est la droite ? La Suède et le Danemark***

Jacob Christensen, juillet 2010, 44 pages

***Quel policier dans notre société ?***

Mathieu Zagrodzki, juillet 2010, 28 pages

***Où en est la droite ? L'Italie***

Sofia Ventura, juillet 2010, 36 pages

***Crise bancaire, dette publique : une vue allemande***

Wolfgang Glomb, juillet 2010, 28 pages

***Dette publique, inquiétude publique***

Jérôme Fourquet, juin 2010, 32 pages

***Une régulation bancaire pour une croissance durable***

Nathalie Janson, juin 2010, 36 pages

***Quatre propositions pour rénover notre modèle agricole***

Pascal Perri, mai 2010, 32 pages

***Régionales 2010 : que sont les électeurs devenus ?***

Pascal Perrineau, mai 2010, 56 pages

***L'opinion européenne en 2010***

Dominique Reynié (dir.), Éditions Lignes de Repères, mai 2010, 245 pages

***Pays-Bas : la tentation populiste***

Christophe de Voogd, mai 2010, 43 pages

***Quatre idées pour renforcer le pouvoir d'achat***

Pascal Perri, avril 2010, 30 pages

***Où en est la droite ? La Grande-Bretagne***

David Hanley, avril 2010, 34 pages

***Renforcer le rôle économique des régions***

Nicolas Bouzou, mars 2010, 30 pages

***Réduire la dette grâce à la Constitution***

Jacques Delpla, février 2010, 54 pages



***Stratégie pour une réduction de la dette publique française***

Nicolas Bouzou, février 2010, 30 pages

***Iran : une révolution civile ?***

Nader Vahabi, novembre 2009, 19 pages

***Où va la politique de l'église catholique ? D'une querelle du libéralisme à l'autre***

Émile Perreau-Saussine, octobre 2009, 26 pages

***Agir pour la croissance verte***

Valéry Morron et Déborah Sanchez, octobre 2009, 11 pages

***L'économie allemande à la veille des législatives de 2009***

Nicolas Bouzou et Jérôme Duval-Hamel, septembre 2009, 10 pages

***Élections européennes 2009 : analyse des résultats en Europe et en France***

Corinne Deloy, Dominique Reynié et Pascal Perrineau, septembre 2009, 32 pages

***Retour sur l'alliance soviéto-nazie, 70 ans après***

Stéphane Courtois, juillet 2009, 16 pages

***L'État administratif et le libéralisme. Une histoire française***

Lucien Jaume, juin 2009, 12 pages

***La politique européenne de développement :***

***une réponse à la crise de la mondialisation ?***

Jean-Michel Debrat, juin 2009, 12 pages

***La protestation contre la réforme du statut des enseignants-chercheurs :  
défense du statut, illustration du statu quo.***

Suivi d'une discussion entre l'auteur et Bruno Bensasson  
David Bonneau, mai 2009, 20 pages

***La lutte contre les discriminations liées à l'âge en matière d'emploi***

Élise Muir (dir.), mai 2009, 64 pages

***Quatre propositions pour que l'Europe ne tombe pas dans le protectionnisme***

Nicolas Bouzou, mars 2009, 12 pages

***Après le 29 janvier : la fonction publique contre la société civile ?***

***Une question de justice sociale et un problème démocratique***

Dominique Reynié, mars 2009, 22 pages

***La réforme de l'enseignement supérieur en Australie***

Zoe McKenzie, mars 2009, 74 pages

***Les réformes face au conflit social***

Dominique Reynié, janvier 2009, 14 pages

***L'opinion européenne en 2009***

Dominique Reynié (dir.), Éditions Lignes de Repères, mars 2009, 237 pages

***Travailler le dimanche : qu'en pensent ceux qui travaillent le dimanche ?***

Sondage, analyse, éléments pour le débat

Dominique Reynié, janvier 2009, 18 pages

***Stratégie européenne pour la croissance verte***

Elvire Fabry et Damien Tresallet (dir.), novembre 2008, 124 pages

***Défense, immigration, énergie : regards croisés franco-allemands  
sur trois priorités de la présidence française de l'UE***

Elvire Fabry, octobre 2008, 35 pages

# 支持基金会 政治创新!

为了加强其独立性并履行其公共事业使命, 公民社会机构政治创新基金会需要企业和个人的支持。每年邀请他们参加定义大会方向的大会。政治创新基金会定期邀请他们与团队和顾问见面, 在预览中讨论其工作, 并参加其活动

政治创新基金会在2004年4月14日的法令中被公认为是公用事业, 可以接受个人和企业的捐款和遗赠

## 您是公司, 组织或协会

税收优势: 您的公司可享受60%的税收减免, 直接在公司营业额(不含税)的5%以内直接从公司税(或适用于公司所得税)中扣除(在此期间可以延期) 5年)(CGI第238条之二)

如果捐赠20,000欧元, 您可以扣除12,000欧元的税款, 您的捐款实际上将为您的企业花费8,000欧元。

## 你是个人吗

税收优势: 根据IR, 您可以享受66%的税收减免, 最高可抵扣应税收入的20%(可延期5年); 根据IFI, 您将从捐赠的75%的税收减免中受益, 最高可抵扣50,000欧元。

如果捐赠1,000欧元, 您可以从IR扣除660欧元, 或者从IFI扣除750欧元。对于5,000欧元的捐款, 您可以从IR中扣除3,300欧元, 或者从IFI中扣除3,750欧元。

联系人: 安妮·弗兰伯特+33(0)1 47 53 67 09  
anne.flambert@fondapol.org



# 香港：二次回归

通过 高敬文 和 劳伦斯·达齐亚诺

香港国安法于2020年6月30日生效，即香港回归中国纪念日（1997年7月1日）的前一天。国安法旨在恫吓香港公民社会，消除一切反对之声。新的“罪行”由此将受到严厉惩处。某些条文造成严重的法律无保障状况。新的安全机构在香港设立，它们由北京直接领导，专门负责处理这类新“罪行”。

公民自由最先受到该新法律的冲击，香港公民社会在顺从和反抗之间摇摆不定。商界和金融界被迫逐渐安分守己。美国的制裁是有限的，不太可能直接影响香港商界。但是香港国安法可以通过影响信息保密性，以及警察和北京安全机关从此享有的巨大权力，从而影响商界。

鉴于此，我们是否可以声称“一国两制”原则寿终正寝呢？香港完全融入中国内地可能性甚微，然而，保持特别行政区高度自治也不可能。北京的意图似乎是要行使更大的控制权，对香港治理和公民社会的直接控制，以及对经济和金融界的间接控制。国安法像是香港的“二次回归”。

媒体

[fondapol.tv](http://fondapol.tv)

**группа Либерал**  
Une voix libérale, progressiste et européenne

**ANTHROPO  
TECHNIE**  
LES ENJEUX DE L'HUMAIN AUGMENTÉ

打开数据

[data.fondapol.org](http://data.fondapol.org)



网站

[fondapol.org](http://fondapol.org)



11, rue de Grenelle • 75007 巴黎 • 法国 • 电话：+33 (0) 1 47 53 67 00 • [contact@fondapol.org](mailto:contact@fondapol.org)