



新冠肺炎 美国、中国和俄罗斯 大国引发公众焦虑

--- 对德国、奥地利、法国、意大利、新西兰、英国和瑞典的比较分析

Victor Delage • 2020年六月

文章 #2

Attitudes
ON COVID-19
- a comparative study -

总编： Dominique Reynié, 政治创新基金会总干事

编辑： Victor Delage

编写： Victor Delage, Willy Delvalle, Anne Flambert, Madeleine Hamel, Katherine Hamilton, Matthieu Hanisch, Loïse Lyonnet

文章翻译： Katherine Hamilton **(英语翻译)** ;
Houssem Eddine Bahi **(阿拉伯语翻译)** ;
Aifang Ma **(汉语翻译)** ;
Willy Delvalle **(葡萄牙语翻译)**

设计和制作： Julien Rémy

出版： 2020年六月

Attitudes ON COVID-19 - a comparative study -

本文使用的数据由以下研究团队为 « 新冠肺炎大流行之下的民意 » 科研项目所采集：Sylvain Brouard (巴黎政治学院下属的政治研究中心和公共政策跨学科评估研究所), Michael Becher (图卢兹高级研究所 & 图卢兹第一大学), Martial Foucault (巴黎政治学院下属的政治研究中心), Pavlos Vasilopoulos (约克大学), Vincenzo Galasso (博科尼大学), Christoph Hönnige (汉诺威大学), Éric Kerrouche (巴黎政治学院下属的政治研究中心), Vincent Pons (哈佛大学商学院), Hanspeter Kriesi (欧洲大学学院), Richard Nadeau (蒙特利尔大学), Dominique Reynié (巴黎政治学院下属的政治研究中心)。



摘要

- 在本次研究所涵盖的七个民主国家（德国、奥地利、法国、意大利、新西兰、英国和瑞典）中，大多数受访者（60%）认为美国是最具影响力的大国，远远领先中国（23%）。俄罗斯（5%）被边缘化。
- 尽管在公众舆论看来，美国仍然保持世界最大强国的地位，但持该观点的受访者比例在下降（2018年为68%，2020年为60%）。
- 70%的受访者表示美国的态度使他们焦虑，高于威权国家中国（63%）和俄罗斯（56%）引起的公众焦虑水平。
- 在2018年到2020年期间，美国引起的公众焦虑水平基本稳定（2018年为68%，2020年为70%）。
- 美国和英国之间的“特殊关系”受到威胁。
- 认为中国是最有影响力的世界大国的受访者比例，从2018年9月的17%上升到2020年4月的23%。
- 从2018年9月到2020年4月，认为中国引发公众焦虑的受访者的比例上升了20%（2018年9月为43%，2020年4月为63%）。
- 中国引起的焦虑水平（2018年为43%，2020年为63%）超过俄罗斯（2018年为64%，2020年为56%）。
- 随着受访者年轻化程度提高，大国引发的焦虑水平下降。
- 在意大利，大国引起的焦虑水平最低。
- 让瑞典人最为焦虑的国家是俄罗斯（70%，比7个国家的平均水平高14个百分点）。

目录

引言	4
I. 新冠肺炎危机期间，该研究所覆盖的7个民主国家的大多数公众对美国（70%）、中国（63%）和俄罗斯（56%）在国际舞台上的态度表示担忧。	5
1. 美国被认为是最具影响力的国家.....	5
2.也是最易引发焦虑的国家	5
3. 随着受访者年轻化程度提高，大国引发的焦虑水平下降	6
4. 在意大利，大国引发的焦虑水平最低	8
5. 英国和美国之间的“特殊关系”受到威胁	9
6. 瑞典人对他们的邻国俄罗斯表示不信任	9
II. 新冠肺炎危机在很大程度上改变了公众对大国的看法	10
1. 公众对中国和美国的态度沿相反方向变化	10
2. 中国引发的疑虑显著增强	11
3. 美国引发的焦虑程度保持高水平，但趋于稳定	12
4. 俄罗斯被认为是一个态度消极甚至走向衰退的大国	12

引言

在新冠肺炎危机的大背景下，这篇文章旨在揭示七个民主国家（德国、奥地利、法国、意大利、新西兰、英国和瑞典）的公民如何看待大国的影响力和大国引发的焦虑。调查研究涉及的大国包括中国、美国和俄罗斯。

这篇文章是题为《新冠肺炎大流行之下的民意》国际研究的一部分，政治创新基金会是该国际项目的成员。此次国际研究的形式是由益普索（IPSOS）研究集团在多个国家定期开展一系列民意调查。合作伙伴联盟包括法国国家研究总署（ANR）、法国开发署（AFD）、法国国家科学研究中心（CNRS）主管的法国国际发展研究中心（CERDI）、世界银行、政治研究中心（CEVIPOF，隶属于法国国家科学研究中心和巴黎政治学院）、法国战略与社会展望局（France Stratégie）、图卢兹高级研究所（IAST，隶属于图卢兹大学经济学院）、汉诺威大学、哈佛大学商学院、蒙特利尔大学、麦吉尔大学、博科尼大学、欧洲大学学院和约克大学。

在新冠肺炎引发医疗危机的背景下，该研究项目旨在跟踪公众舆论，包括公民感受、公民与卫生安全的关系、大众对防护设备和公

共卫生建议是积极接受还是消极对待……这项研究一方面有助于更好地理解不同人群如何从心理上适应社交隔离措施，另一方面，它有助于深入了解已采取措施的公众认可程度。民意调查的全部数据以开放数据的形式保存在以下网站data.fondapol.org 供公众查阅。

这篇文章以2020年4月15日至4月18日收集的数据为基础。采访通过网上问卷的形式开展。共计有9024个人回答了问卷。

公众对三个大国（中国、美国和俄罗斯）的看法，包括大国影响力和大国的态度，是通过以下两个问题来衡量的：

- 在下列国家中（中国、美国和俄罗斯），您认为哪个国家在世界上最有影响力？
- 对下列每个国家（中国、美国和俄罗斯），请说出该国在国际舞台上的态度让您感到“焦虑”，“放心”，还是“既不感到焦虑也不感到放心”。

欧盟的影响力及其在国际舞台上的态度也属于被衡量的范围，但这篇文章仅局限于分析与主权国家相关的数据，所以不涉及欧盟。



1. 在新冠肺炎危机期间，此次调查所覆盖的七个民主国家的大部分公众认为美国（70%）、中国（63%）和俄罗斯（56%）在国际舞台上的态度令人担忧。

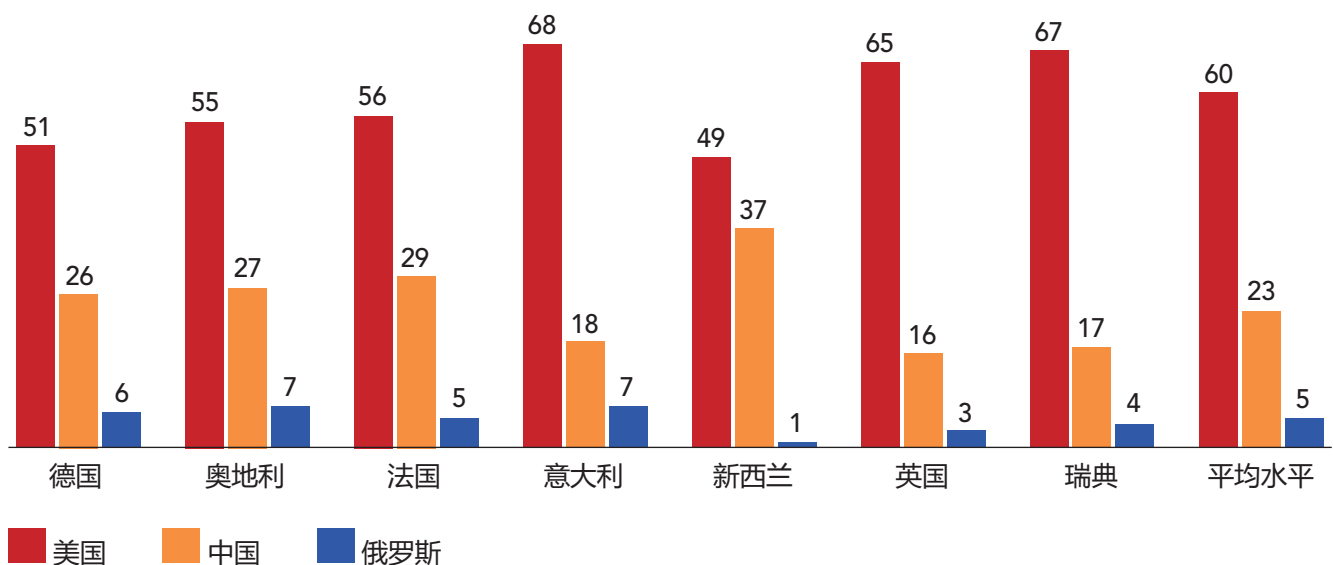
1. 美国被认为是最具影响力的国家.....

平均来看¹，在此次调查所覆盖的七个民主国家中，大部分公众（60%）认为美国是世界上最具影响力的国家，远超中国（23%）

和俄罗斯（5%）。排名顺序在七个受访国家相同。

问题：“在下列国家 [美国、中国和俄罗斯] 中，您认为哪个国家在世界上最有影响力？”

回答：最具影响力的国家



© 政治创新基金会，2020年6月

2.也是最易引发焦虑的国家

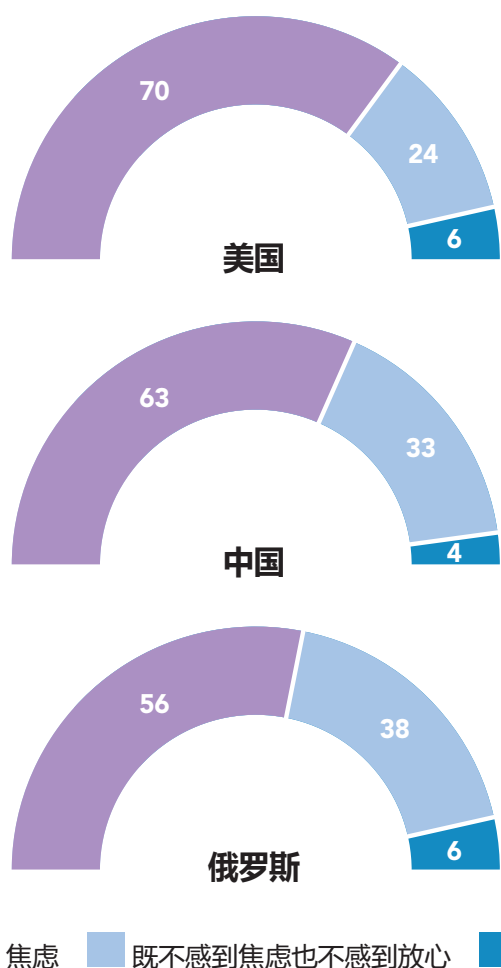
美国也是最易引发焦虑的国家：有70%的受访者认为美国在国际舞台上的态度令人担忧，只有6%的受访者认为美国的态度让人放心。我们注意到几乎四分之一的受访者（24%）认为美国既没有令人担忧，也没

有让人感到放心，这表明持该种观点的受访者人数很有可能正处于变化当中。威权国家引起的焦虑看上去少一些。考虑到受访者生活在民主国家，这一调查结果显得更让人不解，因为63%的受访者认为中国的态度令人担忧，56%的受访者认为俄罗斯的态度令人担忧。

¹ 在这篇文章中，七个国家（德国、奥地利、法国、意大利、新西兰、英国和瑞典）的平均水平取加权平均值。

美国引起的焦虑能说明什么呢？它也许能部分表明人们责备美国没有坚守大国地位，从而使像中国那样的威权国家有机可乘，争夺世界霸权，给世界带来风险。还有另一种可能的解释：特朗普领导下的美国之所以引发焦虑，是因为在公众眼里，美国正在变成一个越来越不民主的国家或者是一个陷入民主危机的大国。

问题：请说出下列国家 [美国、中国和俄罗斯] 在国际舞台上的态度让您感到“焦虑”，“放心”，还是“既不感到焦虑也不感到放心”。



© 政治创新基金会，2020年6月

3. 随着受访者年轻化程度提高，大国引发的焦虑水平下降

公众对三个大国的看法存在很大差异。例如在法国，年龄最大的受访者比年龄最小的受访者更感到焦虑，这一差距无论是对美国（60岁及以上的受访者中有79%对美国的行为表示焦虑，18-34岁的受访者中有66%对美国的行为表示焦虑）、中国（分别是71%和61%）还是俄罗斯（分别是59%和48%）都存在。这些数据有可能表明民主文化在年轻人中逐渐消退²，但是尽管中国和俄罗斯引发的焦虑水平在年轻受访者中相对较低，美国引发的焦虑表现出明显的代际差距。

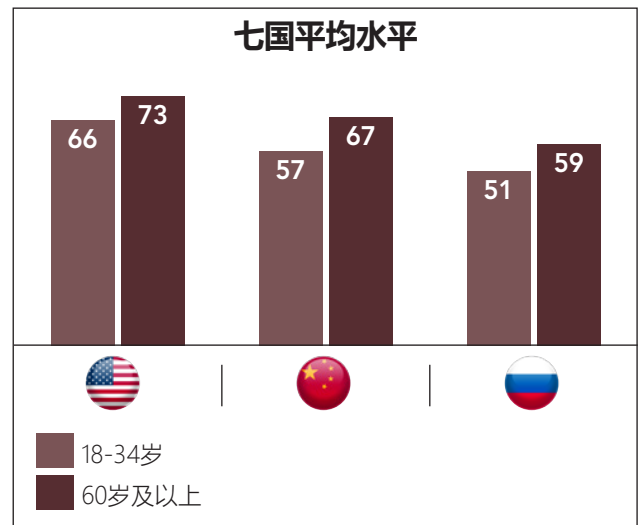
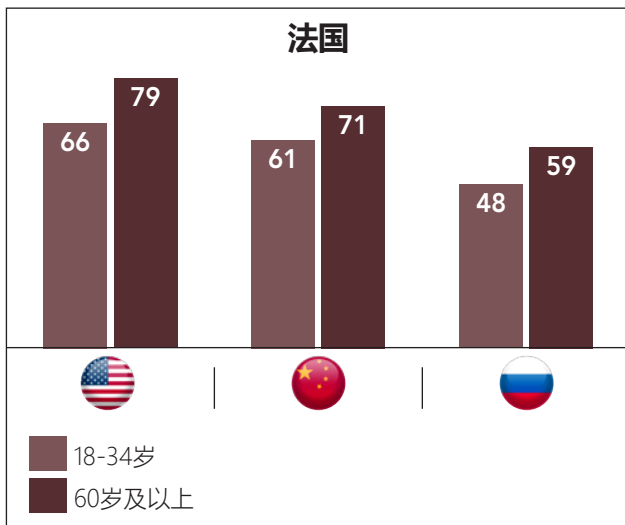
社会职业类别之间的差异也明显存在。在法国，对美国、中国和俄罗斯的行为表示焦虑的高级管理人员的比例分别是76%、65%和60%，明显高于工人和非熟练工人的焦虑程度。法国工人和非熟练工人对美国、中国和俄罗斯的行为表示焦虑的比例分别是68%、64%和50%。这些数据表明工人阶层可能不太关心威权国家所构成的威胁，但同时他们对美国所构成的威胁也相对漠视。这些数据与我们已知的信息相符：即一方面，工人阶层中有相当一部分人有威权主义倾向；另一方面，他们对此类问题缺乏兴趣。造成这类现象的原因包括工人阶层中普遍存在的去政治化、对去政治化的机制难以理解、教育水平不足和信息获取不充分，等等。

我们的研究表明政治倾向的差异值得重视。政治倾向偏左的法国人比政治倾向偏右的法国人更担心美国（左派86%，右派63%）和俄罗斯（左派66%，右派49%）的国际态度。相反，政治倾向偏右的法国人（68%）比政治倾向偏左的法国人（64%）更担心中国的国际态度。

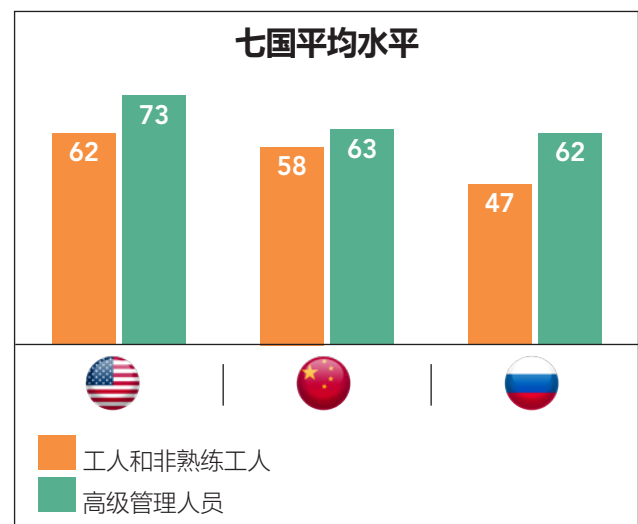
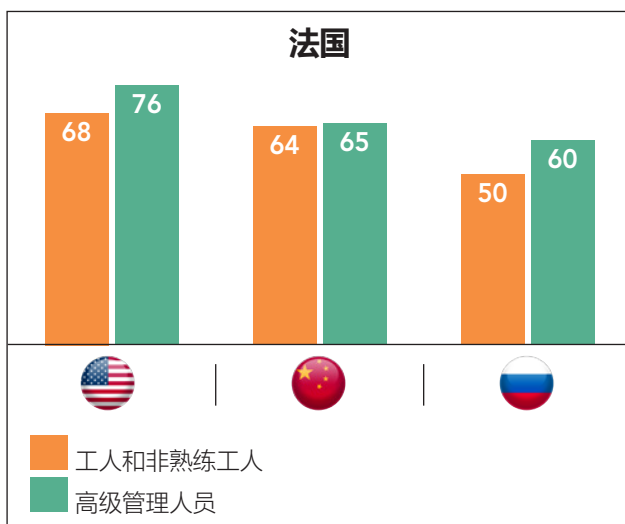
² 参考Anne Muxel, “迭代更新：民主解构还是民主重构？”, Dominique Reynié (编), 《重压之下的民主：一项全球调查》，第一卷，政治创新基金会，2019年，43-46页，(www.fondapol.org/etude/enquete-planetaire-democraties-sous-tension-volume-i-les-enjeux/)；另外参考Henri Vernet对Dominique Reynié的采访，“受强权诱惑的年轻欧洲人：‘对制度的不信任’”，《巴黎人报》，2019年5月19日 (www.leparisien.fr/elections/europeennes/les-jeunes-europeens-tentes-par-un-pouvoir-fort-il-y-a-de-la-defiance-a-l-egard-des-institutions-19-05-2019-8075004.php)

问题：“请说出下列国家 [美国、中国和俄罗斯] 在国际舞台上的态度让您感到焦虑、放心，还是既不感到焦虑也不感到放心。”

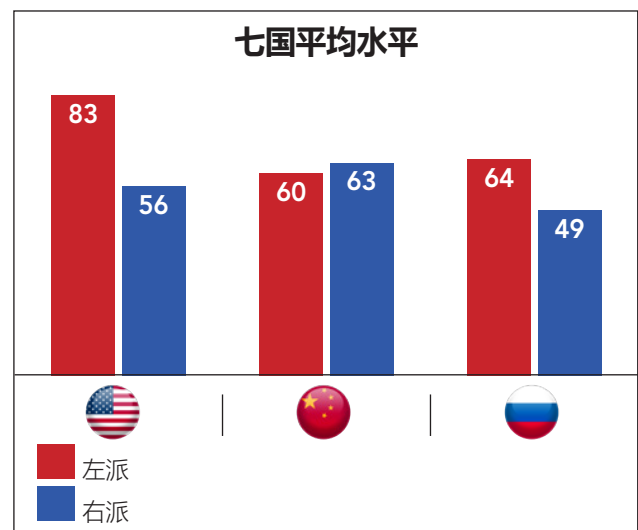
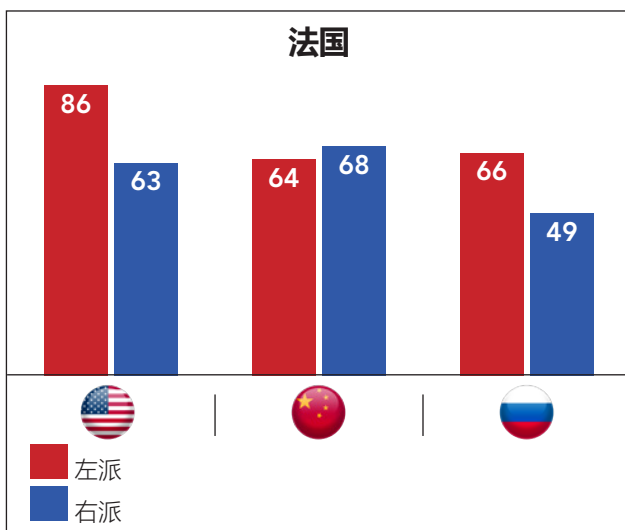
回答：焦虑。



© 政治创新基金会，2020年6月



© 政治创新基金会，2020年6月



© 政治创新基金会，2020年6月



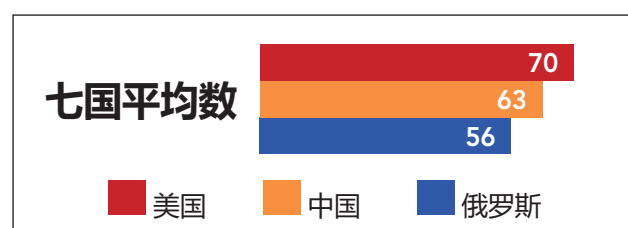
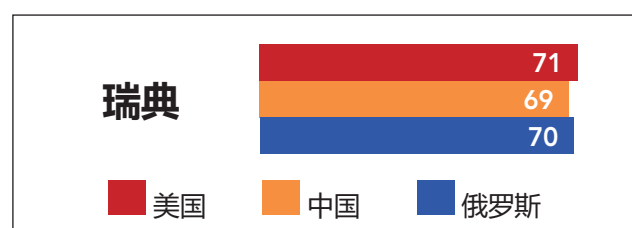
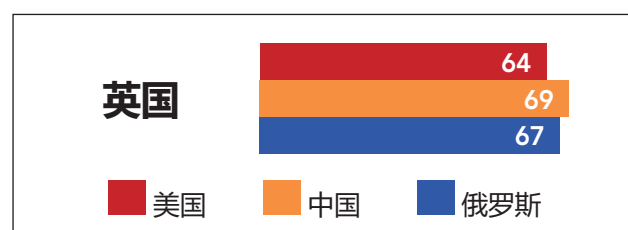
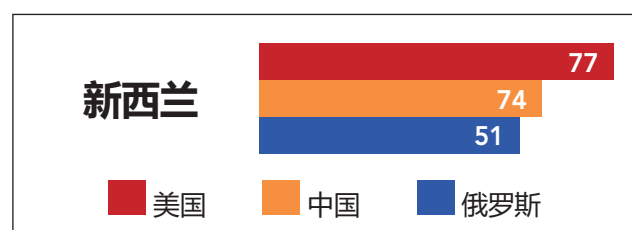
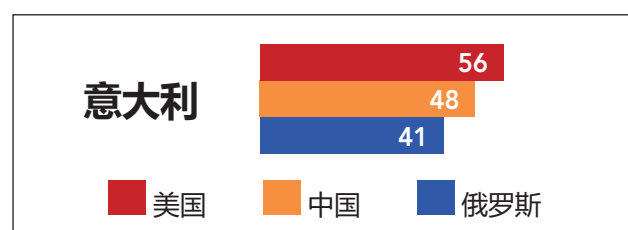
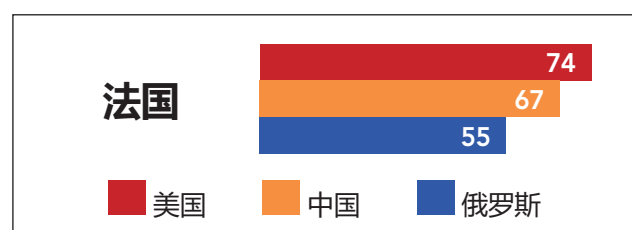
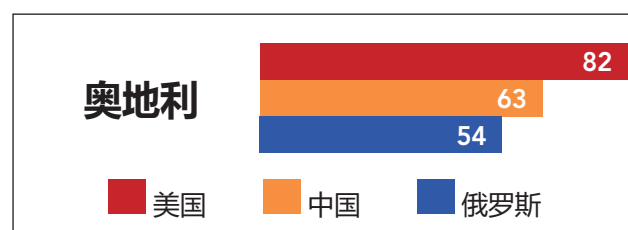
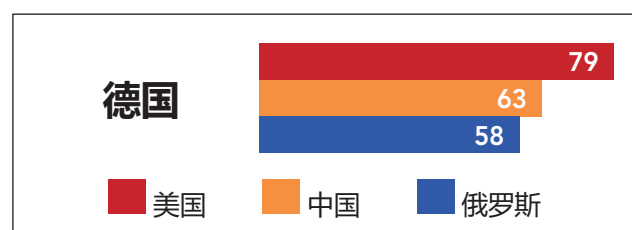
4. 在意大利，大国引发的焦虑水平最低

意大利的情况值得注意。大国在国际舞台上的态度在意大利引发的公众焦虑水平比其他国家要低：56%的意大利人表示担心美国的态度，而七国平均水平为70%；48%的意大利人担心中国的态度，而七国平均水平为70%；41%的意大利人担心俄罗斯的态度，而七国平均水平为

63%；41%的意大利人担心俄罗斯的态度，而七国平均水平为56%。造成这种结果的部分原因包括意大利人认为欧盟在新冠肺炎危机问题上反应滞后，以及中国和俄罗斯向意大利提供的医疗援助。

问题：“请说出下列国家 [美国、中国和俄罗斯] 在国际舞台上的态度让您感到焦虑、放心，还是既不感到焦虑也不感到放心。”

回答“焦虑”



5. 英国和美国之间的“特殊关系”受到威胁

在七个国家中，有六个国家的公众认为美国带来的威胁比威权国家中国和俄罗斯更严重，只有英国人表示中国（69%）和俄罗斯（67%）比美国（64%）更令人担忧。但这里尤其要注意的是，英国有半数以上的公众对美国的态​​度表示担忧。在我们的上一次调

查中，即2018年9月，持该种观点的英国人比例已经达到64%。这一趋势表明对美国的信任将逐渐在英国社会落地生根。脱欧公投至今已过去四年，英国与欧盟分道扬镳的同时，英国人也不再把美国看作是​​他们理所当然的伙伴。

皮埃尔·阿斯基 (Pierre Haski)

“英国被推上风口浪尖的部分原因在于英国脱欧。2016年公投时，赞成英国脱欧的投票者所打的如意算盘是，一旦“摆脱”欧盟，就能使英国处于有利地位，从中国和美国市场获得最大好处。这些赞成者没有料到目前出现的冲突升温，而他们自己也无法从这些冲突中全身而退。主管美国外交事务的迈克·蓬佩奥直截了当，就在本周，他呼吁英国要“选边站队”。今年年初的时候，英国宣布中国设备制造商华为在满足相关条件的前提下可以参与英国5G网络建设。之后，特朗普政府把中国看作是头号敌人，并威胁英国，即如果英国和华为签约，那么由盎格鲁 - 撒克逊国家组成的“五眼”情报联盟就会把英国踢出去。中国所通过的香港安全立法使英国不得不表明立场，因为对于这块前殖民地，英国既承担道义责任，又承担法律责任。英国对中国立法表示抗议，并承诺接纳大约三百万香港居民，严重损害了中国的利益。英国的例子表明，在一个严重对立的世界里，要找到一条出路不但具有挑战性，而且难以维持。这是欧洲人面临的最复杂的挑战。”

参考皮埃尔·阿斯基 (Pierre Haski)，“在中美较量中进退维谷的英国”，法国广播电台(France Inter)，2020年6月11日，(www.franceinter.fr/emissions/geopolitique/geopolitique-11-juin-2020).



6. 瑞典人对他们的邻国俄罗斯表示不信任

俄罗斯在国际舞台上的行为使瑞典人最焦虑（70%的瑞典人表示焦虑，比平均水平高出14个百分点）。这种焦虑和瑞典的地理位置

有关，因为它与在波罗的海频频开展军事活动的俄罗斯接壤。

问题：“对下列每一个国家 [美国、中国和俄罗斯]，请说出该国在国际舞台上的态度让您感到焦虑、放心，还是既不感到焦虑也不感到放心。”

瑞典人的回答

	2018年九月			2020年四月		
						
焦虑	70	35	74	71	69	70
不焦虑也不放心	22	59	23	25	29	28
放心	8	6	3	4	2	2

© 政治创新基金会，2020年6月

II. 新冠肺炎危机在很大程度上改变了人们对大国的看法

在题为《重压之下的民主》³（2018年9月开展）和《新冠肺炎大流行之下的民意》（2020年4月开展）两次调查研究中，受访者回答了两个相同的问题，⁴ 分别关于大国

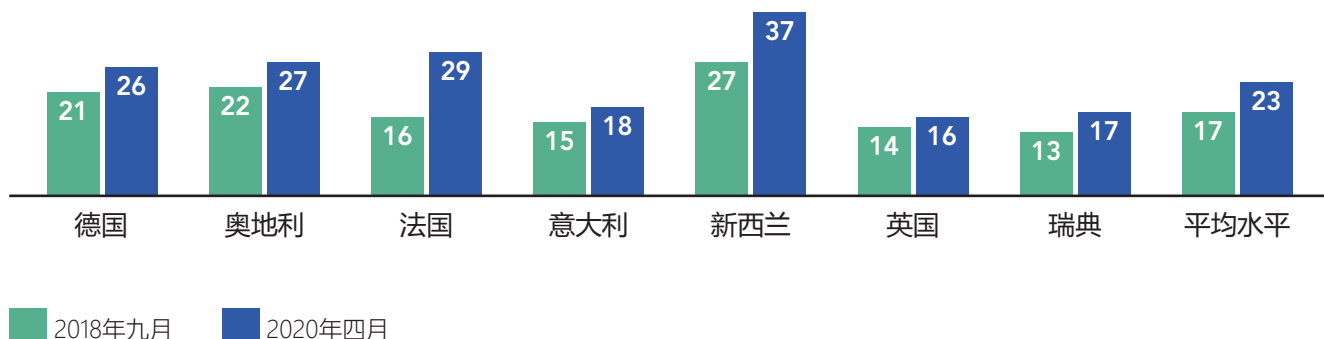
在国际舞台上的影响力和国际态度。通过对比受访者的两次回答，可以了解民意在新冠肺炎危机前后的变化。

1. 人们对中国和美国的态度沿相反方向变化

首先可以看到在不到两年的时间里，七个受访国家中有越来越多的公众认为中国主导世界（2018年的比例是17%，2020年的比例是23%）。持该观点的受访者人数在英国增

加了2%，在意大利增加了3%，在瑞典增加了4%，在德国和奥地利各增加了5%，在新西兰增加了10%，在法国增加了13%。

问题：“在下列国家 [美国、中国和俄罗斯] 中，您认为哪个国家在世界上最有影响力？”
回答：“中国”最有影响力



© 政治创新基金会，2020年6月

相反，对两次调查结果的对比分析表明，尽管美国仍然被认为是影响力最大的国家，但是有越来越多的公众认为美国的世界影响力在收缩。平均来看，2018年9月，68%的受访者认为美国影响力最大，到2020年4月，

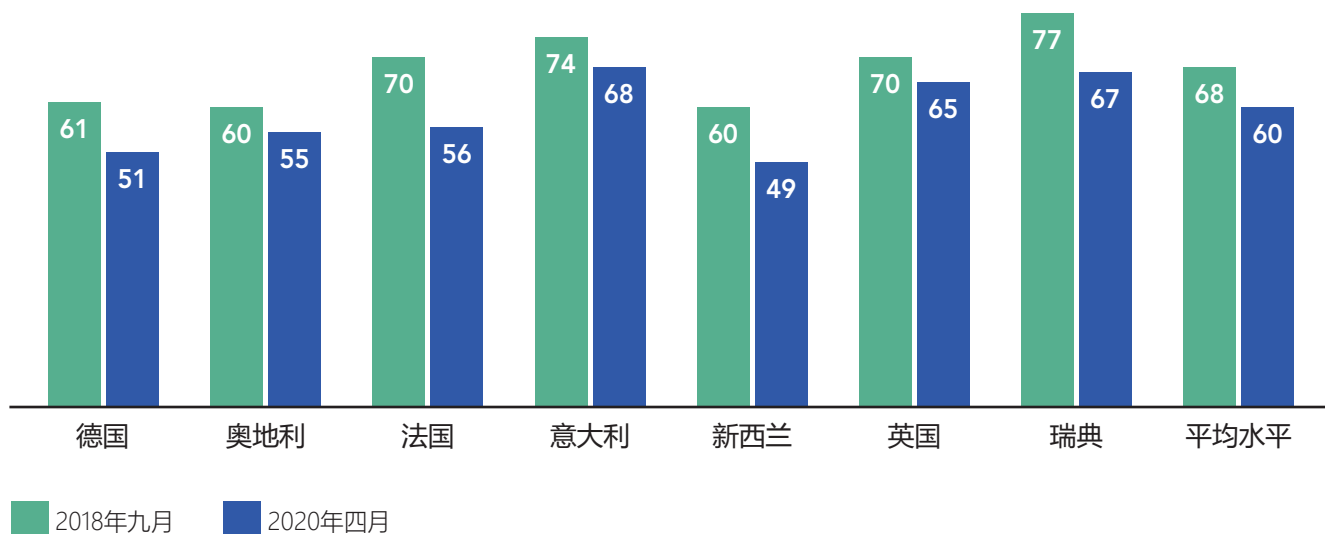
这一比例下降到60%。这种下降趋势在每个被调查的民主国家都存在。在德国和瑞典，认为美国影响力最大的受访者人数甚至下降了10%，在新西兰下降了11%，在法国下降了14%。

3 Dominique Reynié (编), 《重压之下的民主：一项全球调查》，第一卷：《问题》，(www.fondapol.org/etude/enquete-planetaire-democraties-sous-tension-volume-i-les-enjeux/), 和第二卷：《国家》(www.fondapol.org/etude/enqueteplanetaire-democraties-sous-tension-volume-ii-les-pays/), 政治创新基金会, 2019年。

4 »在下列国家中 [中国、美国和俄罗斯]，您认为哪个国家在世界上最有影响力?»和»对下列每一个国家 [中国，美国和俄罗斯]，请说出该国在国际舞台上的态度让您感到‘焦虑’，‘放心’，还是‘既不感到焦虑也不感到放心’«

问题：“在下列国家 [美国、中国和俄罗斯] 中，您认为哪个国家在世界上最有影响力？”

回答“美国”最有影响力



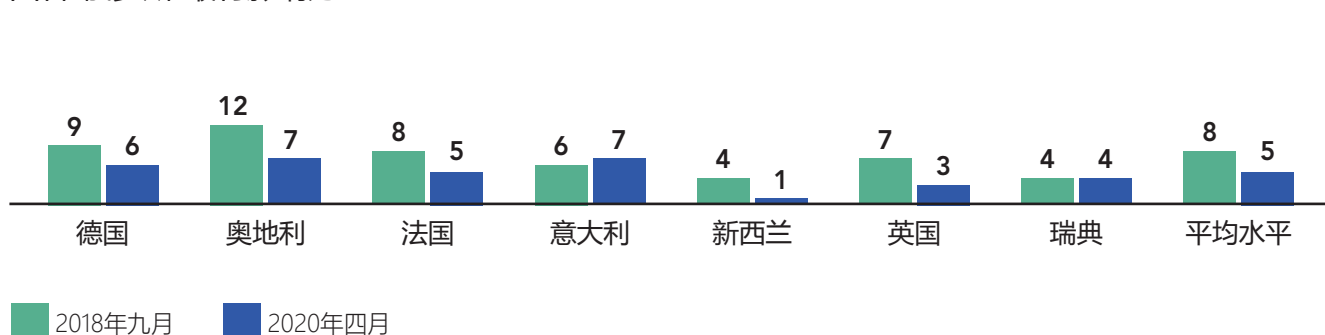
© 政治创新基金会，2020年6月

然而，在这场三角游戏中，俄罗斯几乎不再被人们看作是具有影响力的国家。在被调查的七个民主国家中，5%的受访者认为俄罗斯是最有影响力的国家（2018年9月时该比例

为8%）。2020年4月，认为俄罗斯影响力最大的受访者在新西兰只有1%左右，在奥地利和意大利各有7%，在法国有5%。

问题：“在下列国家 [美国、中国和俄罗斯] 中，您认为哪个国家在世界上最有影响力？”

回答“俄罗斯”最有影响力



© 政治创新基金会，2020年6月

2. 中国引发的疑虑显著增强

尽管中国（63%）引发的焦虑水平低于美国（70%），高于俄罗斯（56%），但与2018年的数据相比，中国引发的公众焦虑程度显著增强了。平均来看，2018年43%的受访者表示中国令人担忧，这一比例在2020年上升到63%，猛增了20个百分点。具体到各国，这一上升幅度在瑞典为34个百分点（从35%上升到69%），在新西兰为27个百分点（从

47%上升到74%），在德国为25个百分点（从38%到63%），在奥地利为24个百分点（从39%上升到63%），在英国为24个百分点（从45%上升到69%），在法国为19个百分点（从48%到67%）。尽管中国在意大利引发的焦虑程度比在其他国家低，但也增加了4个百分点，目前差不多有一半的意大利民众表示中国令人担忧（从44%上升到48%）。

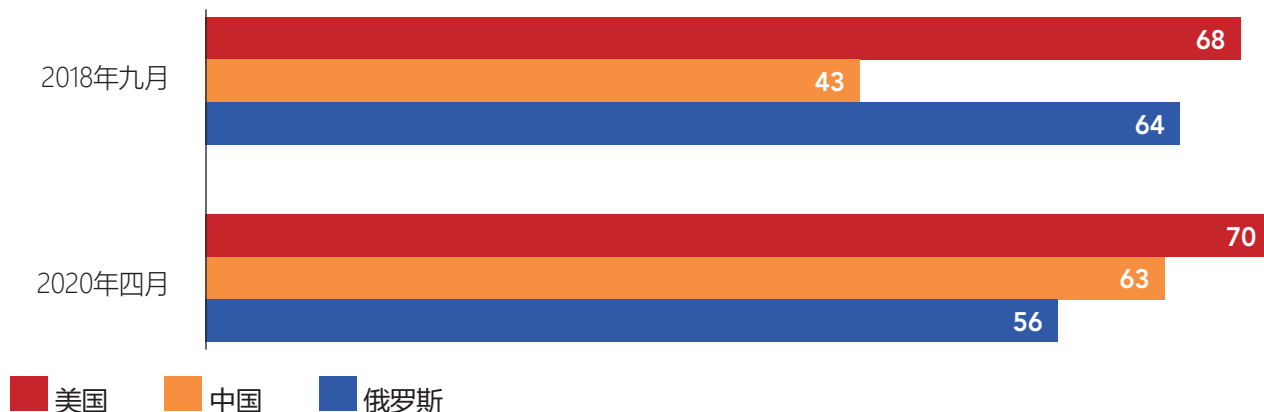


中国实施的“软实力”战略在一段时间内曾使其增强影响力，且未引发过多焦虑，但该战略似乎已失灵。在新冠肺炎的大背景下，对

中国的批评有所增多，例如中国被指责有可能隐瞒了大量信息，导致国际社会未能以更快捷、更恰当的方式应对此次医疗危机。

问题：“对下列每一个国家 [美国、中国和俄罗斯]，请说出该国在国际舞台上的态度让您感到焦虑、放心，还是既不感到焦虑也不感到放心。”

回答“焦虑”



© 政治创新基金会，2020年6月



3. 美国引发的焦虑程度保持高水平，但趋于稳定

美国引发的焦虑程度上升了2个百分点，即从2018年的68%上升到2020年的70%。在本次调查所涵盖的七个国家中，有五个国家表示对美国的担忧程度有所上升。如果说和中国相比，美国引起的焦虑水平变化幅度相对较小，这首先是因为公众对美国的担忧程度在过去就已经很高。在2020年4月，82%的奥地利人表示美国在国际舞台上的态度令人不安，而这一比例在2018年就已达到76%。同样，在2020年4月认为美国的国际态度令人焦虑的德国人的比例达到79%（2018年为75%），新西兰人的比例达到77%（2018年

为67%），法国人的比例达到74%（2018年为71%），瑞典人的比例达到71%（2018年为70%）。至于英国，该比例保持平稳，达64%，2018年和2020年情形类似。

最后，如果说中国和俄罗斯在意大利引发的焦虑程度最低，那么就像我们在前文提到的，美国在意大利引发的焦虑水平在七国中也是最低的，只有52%的意大利人认为美国的行为令人担忧。另外，和2018年（58%）相比，我们甚至发现，认为美国引发焦虑的意大利公众比例明显下降。

4. 俄罗斯被认为是一个态度消极甚至走向衰退的大国

与美国和中国相比，俄罗斯是引发公众担忧程度最轻的国家，只有56%的受访者认为俄罗斯令人焦虑。如果结合我们在2018年开展的国际调查《重压之下的民主》，我们发现

中国引发的焦虑程度（2018年为43%，2020年为63%）目前已超过俄罗斯（2018年为64%，2020年为56%）。

FONDATION POUR L'INNOVATION POLITIQUE
fondapol.org



COVID-19
ÉTATS-UNIS, CHINE, RUSSIE
LES GRANDES PUISSANCES
INQUIÈTENT L'OPINION

Analyse comparative : Allemagne • Autriche • France • Italie • Nouvelle-Zélande • Royaume-Uni • Suède

Victor Delage • juin 2020
Contribution # 2

Attitudes
ON COVID-19
- a comparative study -



FONDATION POUR L'INNOVATION POLITIQUE
fondapol.org



COVID-19
UNITED STATES, CHINA AND RUSSIA
GREAT POWERS WORRY
PUBLIC OPINION

Comparative analysis: Austria • France • Germany • Italy • New Zealand • Sweden • United Kingdom

Victor Delage • June 2020
Contribution # 2

Attitudes
ON COVID-19
- a comparative study -



FONDATION POUR L'INNOVATION POLITIQUE
fondapol.org



COVID-19
ESTADOS UNIDOS, CHINA, RÚSSIA
GRANDES POTÊNCIAS
PREOCUPAM
OPINIÃO PÚBLICA

Análise comparativa: Alemanha • Áustria • França • Itália • Nova Zelândia • Reino Unido • Suécia

Victor Delage • junho de 2020
Artigo #2

Attitudes
ON COVID-19
- a comparative study -



FONDATION POUR L'INNOVATION POLITIQUE
fondapol.org



كوفيد-19
الصين، الولايات المتحدة وروسيا
القوى الكبرى تقلق الرأي العام

تحليل مقارنة: ألمانيا - النمسا - فرنسا - إيطاليا - نيوزيلندا - المملكة المتحدة - السويد

فيكتور ديلاج. جوان 2020
مساهمة #2

Attitudes
ON COVID-19
- a comparative study -



FONDATION POUR
L'INNOVATION
POLITIQUE
fondapol.org

COVID-19 CARTOGRAPHIE DES ÉMOTIONS EN FRANCE

Madeleine Hamel • mai 2020
Contribution # 1

Attitudes
ON COVID-19
- a comparative study -



FONDATION POUR
L'INNOVATION
POLITIQUE
fondapol.org

COVID-19 MAPPING OF EMOTIONS IN FRANCE

Madeleine Hamel • May 2020
Paper # 1

Attitudes
ON COVID-19
- a comparative study -





FONDATION POUR
L'INNOVATION
POLITIQUE
fondapol.org

Attitudes **ON COVID-19** - a comparative study -

2020年六月